

الجمهورية العربية المتحدة - المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية

إسلام

في غزوة جديدة للفكر الإسلامي

بقلم

أنور الجندي

بجسة
التعريف بالإسلام



اهداءات ٢٠٠١

أ.د. محمد عوض دياب

جراح بالمستشفى الملكي المصري

التعريف بالاسلام
يصدرها
المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية
بالقاهرة

الاسلام

في غزوة جديدة للفكر الإنساني

بقلم

أنور الجندي



General Organization of the
Bibliotheca Alexandrina

الكتاب التاسع عشر
١٩٦٤ - ١٩٨٤

يشرف على إصدارها
محمد توفيق عويضة

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية

١ ٥

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الاهداء

الى روح أبى ..

«أ٠ج»

مطالع البحث

ما تزال حقيقة الاسلام تتكشف ، وتزداد قوة ووضوحا ، بعد أن مرت
بمرحلة مظلمة من الغبن والعقوق ، واجهها به أولئك الذين كان «الاسلام»
بفكره وحضارته وثقافته أساس نهضتهم وحضارتهم الحديثة .

ولقد واجه الاسلام منذ القرن الخامس عشر حملة منظمة كانت تستهدف
أمرين :

١ - القضاء عليه في نظر الغربيين والانسانية جميعا وتشويه معاله الحقيقية
حتى يسقط نهائيا .

٢ - اثارة الشبهات والشكوك فيه بالنسبة لأهله حتى ينتهى فيما بينهم كمنقوم
أساسى للحياة والفكر والحضارة .

وقد نجحت هذه الحملات إلى حد كبير في تحقيق الهدفين .

غير أن الاسلام بقوته الذاتية استطاع أن ينفذ إلى الفكر الانسانى من
خلال الكتابات التى حملت عليه ، وشوهرته فأمكن أن يلقي ضوءا على النفس
الانسانية خارج العالم الاسلامى ، وما لبث هذا الضوء أن اتسع حتى أصبح
تيارا قويا ، جمع اليه عشرات من أقلام الكتاب والفلاسفة والمؤرخين
والباحثين ، هؤلاء الذين لا يشك أحد مطلقا في أن الاسلام استعملهم ،

أو حملهم على الإيمان به وتقديره ، إلا عن طريق وجدانهم وفكرهم الذى استطاع أن يصل إلى الحقيقة ويقتنع بها .

ويمثل هذا التيار فى الفكر الإنسانى غزوة جديدة للإسلام لا شك فى قوتها وأصالتها والنتائج البعيدة المدى المترتبة عليها .

وجملة القول فى آراء هؤلاء الكتاب أن الإسلام دين عالمى إنسانى لاشك فيه ، وأن الإنسانية فى أشد الحاجة إليه الآن لحل مشاكلها .

ولا يخفى بروز هذا التيار من المفكرين العالميين مسئولية الفكر الغربى ، فى حملته الظالمة على الإسلام ، هذه الحملة التى لا تزال مستمرة منذ بدأت فى القرن الخامس عشر ، والتى تدفعها عوامل النفوذ الأجنبى والتغريب والتسلط على العالم الإسلامى وسحق مقوماته الأساسية وتحويله عن قيمه وشخصيته ومفاهيمه وفرض قيم عليه ليست من طبيعته ولا من بيئته .

وعندى أن هذا العمل ينفع فى مجال خدمة الإسلام العالمى كما ينفع فى خدمة المسلمين أنفسهم ، ذلك لأنه إذا كان العالم الإسلامى ما يزال خاضعا للرأى الأجنبى ، مقدرا له ، حتى ولو كان من أعدائه ، فما أحراره أن يقلد هذا الرأى الأجنبى المتصف الذى يدعو إلى أن يتمسك بالإسلام ، والذى يدعو الإنسانية كلها أن تتخذ سبيلا لحل أزمتها الكبرى .

وفى يقينى أن كثيرا من كتابنا الذين أنصفوا الاسلام ، لم يتجهوا إلى
هذا العمل إلا بعد أن سبقهم إلى ذلك المنصفون من الغرب أمثال : جوستاف
لوبون وتوماس كارليل وأميل درمنجم .

وبعد فهذا عمل جديد فى ميدان جديد لخدمة الاسلام وإزالة الشبهات
عنه أرجو أن ينفع الله به والسلام .

أنور الجندى

الهرم - رجب ١٣٧٣

موضوعات البحث

- ١ - التحديات التي واجهها الاسلام
- ٢ - الهجوم على الاسلام
- ٣ - من الهجوم إلى الدفاع
- ٤ - ضوء جديد من الاسلام
- ٥ - الاسلام والأديان
- ٦ - غزوة جديدة للفكر الانساني

(١) التحديات في وجه الإسلام

واجه الاسلام التحديات الخارجية منذ اليوم الأول لوجوده ، واجهها في بيئة مكة ثم في بيئة المدينة . ممثلة في مقاومة الوثنية واليهودية له . . ثم اتسع نطاق هذا التحدى بعد أن فتح الاسلام بلاد الشام ومصر وشمال إفريقيا حيث واجه تحدى الدولة الرومانية المسيحية .

ثم امتدت هذه التحديات في صورة الدعوات الهدامة المتعددة التي واجهت الاسلام خلال دوله : الأموية والعباسية وما بعدهما . دعوة عبد الله بن سبأ ومحاولات البرامكة والفرس ، والراوندية والمقنعة والخزمية . والبابكية والاقشيين وابن ديسان والمزدكية والمائوية والقرامطة وحسن الصباح ثم التتار . . .

وكلها دعوات مؤيدة بقوة الفكر والسلاح انبعثت من قلب العالم الاسلامي نفسه ولا يبعد أن تكون مؤيدة بقوى خارجية . . .

غير أن التحديات التي واجهت الاسلام من خارج نطاقه ومن خلف حدود العالم الاسلامي قد بدأت بالحروب الصليبية ، حينما أحست أوروبا خطر الاسلام الذي نما واتسع سلطانه ، ومن ثم جاءت هذه الحركة نتيجة أساسية لهذا المعنى

وإن اتخذت من ظهور السلاجقة - بمظهر القوة واتساع السلطان السياسى واستيلائهم على بيت المقدس واكتساحهم أملاك الامبراطور الأسيوية حتى بحر مرمرة - سبيلا مباشرا لإعلان الحرب .

وكان بطرس الناسك هو أول من دعا إلى هذه الحروب مطالبا بحماية البقاع المقدسة ، فاستطاع أن يسوق جموعا ضخمة فى صورة حملات كانت صورة واضحة من الفوضى والاضطراب ولم تكن فى حقيقتها جهادا دينيا منظما وإن أسبغت البابوية نفوذها على هذه الحملات .

بدأت هذه الحملات ٤٩١ هـ - ١٠٩٨ م حيث استولى (جود فروا دى يويون) وزملاؤه قواد الحملة الصليبية الأولى على بيت المقدس وكثير من مدن الشام .. وثغوره وأنشأوا المملكة اللاتينية ، ثم توالى الحملات على الشام ومصر حتى عام ١٢٧٠ م وبذلك استمرت حوالى ١٧٠ عاما . وقد استطاعت هذه الحملات أن تسيطر على عكا وطرطوس وإنطاكية وحلب ، وتمكنت من إقامة أربع إمارات لاتينية : هى بيت المقدس وطرابلس وإنطاكية والرها .

ثم بدأت حملات رد الفعل ومواجهة التحدى من الجانب الاسلامى على الفرنجة ، بدأها عماد الدين زنكى ونور الدين زنكى سلطانا الموصل .. وتبعهما فى حمل اللواء «صلاح الدين الأيوبي» الذى حقق انتصارات ضخمة حيث احتل طبرية ١١٨٧م وانتصر فى معركة حطين وأسر لوسيتيان ملك أورشليم ورفيقه الملك راجينا ، ثم خان الأخير عهد صلاح الدين الذى أطلقهما ، وكان أن قتله صلاح الدين بيده .

وأُسلمت أورشليم قيادها إلى صلاح الدين ١١٨٨م ودانت له المدن الافرنجية في سورية وفلسطين وسقطت في يده أغلب القلاع ، ولم يبق في حوزة الفرنجة إلا إنطاكية وطرابلس وصور وبعض المدن الصغيرة .

على إثر ذلك قدمت الحملة الصليبية الثالثة وعلى رأسها امبراطور المانيا وملكا فرنسا وانجلترا : فردريك بربروسا وفيليب أوغسطس ورتشارد قلب الأسد وهاجمت القوه عكا ، ووقف صلاح الدين يدافع عنها ، ودام الحصار عامين ... كاملين ، واضطرت عكا إلى التسليم أخيرا وأسر الفرنجة زهاء الفين وسبعمائة من المسلمين ثم أطلق سراحهم بعد مفاوضات انتهت بأن يكون الساحل للاتين والداخل للمسلمين ، ومات صلاح الدين بعد ذلك بشهور قليلة .

ثم أخذت الحملات الصليبية تتجه إلى مصر مرتين ، الأولى بقيادة جان دي برين ملك بيت المقدس ، وكان في مائتي ألف رجل ، هاجموا مدينة دمياط. ثم نفذوا منها زاحفين إلى القاهرة ، وقد تمكنت قوات الملك الكامل من قطع جسور الترع التي تحيط. بقوات الصليبيين فانهزموا . ثم هاجمت مصر حملة أخرى على رأسها لويس التاسع حيث نزلت مدينة دمياط. وزحفت منها إلى قلب الدلتا ، ولكنها لم تلبث - وقد انقطعت عنها الإمدادات وتفشى فيها الوباء - أن انهزمت فأسر المصريون منهم ما بقي بعد هلاك أغلب الجيش بين جريح وذبيح .

وخلف «الظاهر بيبرس» - صلاح الدين في توجيه الضربات إلى الصليبيين فاحتل الكرك واقتحم قيسارية وإنطاكية ، وانتزع حصن الأكراد من

أيدى الفرسان . ثم واصل « قلاوون » خطة بيبرس فاستولى على حصن المرقب بجوار طرابلس ، ثم هاجم الملك الأشرف عكا ، وقد فتحها المسلمون بعد حصار دام شهرا كاملا . ثم استولى على صور وصيدا . وببيروت وطرطوس .. وكان أن ساق لويس التاسع عشر حملة صليبية أخيرة على تونس ، وقد فشلت هذه الحملة وقتل القديس لويس .

* * *

وبعد فليس من هدفنا أن نرسم صورة كاملة لهذا التحدى الكبير الذى واجه الاسلام من خارج العالم الاسلامى ، ولكننا أردنا أن نرسم ملامح الصورة.. التى نعتقد أنها « نقطة البدء » فى حملة التحديات الضخمة التى وجهها الغرب إلى الاسلام منذ ذلك اليوم والتى ما زالت مستمرة إلى اليوم ، وكيف واجه الاسلام هذه الحملة وكشف عن أخطائها ومغالطاتها وزيفها ، واستطاع بقوته الذاتية أن يدفع الكثيرين من مفكرى الغرب إلى تأييده على أساس اقتناع كامل بسلامته وصلاحيته للبقاء والحياة والتطور .

وإذا كانت الحملات الصليبية التى بدأت ٥٤٩١ هـ . ١٠٩٨ م قد توقفت ٦٤٤ هـ . - ١٢٥١ م عسكريا فإنها فى الواقع لم تنته ، أو أنها بعد أن استمرت مائة وثلاثة وخمسين عاما ، لم تقف بل تجددت فى الأندلس حتى جاء اللورد اللبى بعد ذلك بستائة وسبعة وستين عاما ، ووقف فى بيت المقدس عام ١٩١٨ م ليقول كلمته التى لاتنسى :

« اليوم انتهت الحروب الصليبية » .

ومعنى هذا أن الغرب حين توقف عن الحروب الصليبية في ميدانها العسكرى لم يكن قد توقف فعلا ، وإنما كان قد بدأ مرحلة أخرى من الحرب في مجالات الفكر والسياسة وغيرها استطاع بها ان يحقق عام ١٩١٨م ما ظنه النصر الذى تخلف عنه عام ١٢٥١م .

وفى خلال هذه الفترة الطويلة الممتدة مضى الى غايته العمل الكبير - الذى أعده الغرب لمواجهة الاسلام ومحاولة القضاء عليه ، وفى خلاله برزت هذه التحديات الضخمة فى صورة التبشير والاستشراق والتأليف والصحافة والمؤسسات المختلفة والارساليات العديدة التى اندفعت إلى هذه المنطقة فى ظل النفوذ الأجنبى المسيطر على الدولة العثمانية وتحت سمع الحكومات المختلفة وتأييد القناصل لتبدأ عملية الغزو الكبرى التى واجهها الاسلام بقوة وأدال منها .

وفى خلال هذه المرحلة أيضا لم يتوقف الغزو العسكرى ، فاذا كانت الحروب الصليبية قد انتهت ١٢٥١ فان حربا أخرى شنها الغرب على الاسلام فى الأندلس ، واستمرت أكثر من أربعة قرون . وقد تمثلت هذه الحرب فى تضام الدويلات المسيحية فى شبه الجزيرة وأهمها قشتالة ونفارة وأربونة والبرتغال حتى استطاعت أن تهاجم الدولة الاسلامية وتستولى على قرطبة عام ١٢٣٣هـ - ١٢٣٦م وقد وقفت أوروبا كلها وراء هذه الحركة تمدها بالمال والسلاح ، فسقطت بلنسية عام ٦٣٦هـ - ١٢٣٩م وسقطت مرسية عام ٦٤١هـ - ١٢٤٤م وأشبيلية عام ٦٤٤هـ - ١٢٤٧م .

ذلك أن الغرب المسيحي بعد هزيمة الحروب الصليبية في المشرق كان قد صمم على إجلاء المسلمين والعرب نهائيا عن أوروبا ، وكان قيام اتحاد مملكة قشتالة وارجون بزواج ملكيهما ازبيل وفرديناند الخامس هو «نهاية الشوط» في القضاء على الدولة الاسلامية في الأندلس . . ولم يأت عام ١٨٩٢ هـ - حتى سقطت في أيديهما غرناطة ، فقد زحفا في ٥٠ ألفا لحصارها وقاتل المسلمون دونها شبرا فشبرا .

ثم نصب الصليب القضي الكبير فوق برج الحمراء ، وسلم أبو عبد الله آخر خلفاء المسلمين في الأندلس مفاتيح غرناطة الى فرديناند ثم اجتاز بر العدو .

ومنذ ذلك اليوم بدأت معركة إبادة لم يعرف التاريخ لها مثيلا في الهول والشدة ، والعنف والمرارة ، فقد أَمَن فرديناند المسلمين أول الأمر على أموالهم وأزواجهم وشريعتهم وحرية عباداتهم وشعائر دينهم ، فلا يرغب مسلم على التنصر ، ولا يولى عليهم يهودى أو نصرانى ، وأن تعطى الفرصة لمن يريد أن يجوز الى افريقيا في سفن تقدم اليهم .

غير أنه لم يلبث أن غدر بهم غدرا شنيعا : اذ أجبرهم على التنصر ، وكان من أبرز الأحداث البربرية أن جمعوا المصاحف وذخائر العلم والفكر الاسلامى في ساحة المدينة فاضرموا فيها النار ، وكان في مكتبة قرطبة وحدها مليون كتاب .

ثم رتبوا أنظمة كهنوتية لمحاربة المسلمين أسموها بأنظمة فرسان الهيكل مما اضطر الألوف المؤلفة الى أن ترتد خوفا من القتل والتشريد ، كما هاجرت

جموع أخرى الى ثغور افريقيا ، أما المسلمون الذين بقوا فقد استحالوا الى طائفة من «الموريسكين» أى العرب المنصرين . ولكن هذه الفئة أيضا لم تلبث أن أبيدت في عهد فيليب الثاني .

وفي عام ١٥٥١ صدرت إرادة ملكية تقضى على من في قشتالة وليون من المسلمين اما بالرجوع عن دينهم أو الجلاء عن البلاد ثم أمر المسلمون بالتخلي عن اللغة والعبادة . وفي عهد فيليب الثالث ١٦٠٩ أمر المسلمون بالجلاء فهاجر منهم فريق وامتنعت طائفة ببجبال البشرات ذات المعازل الثلجية ثم انفجرت الثورة واستمرت مشتعلة سنوات ، بدأت موجة التعذيب والقتل والخيانة ودافع المسلمون عن أنفسهم دفاعا مجيدا ، وانتقموا من خصومهم انتقاما بالغا ، ومضى الدون جون ١٥٧٨ هـ - ١٥٧٠م يحرق القرى بمن فيها ، ويوقد النار على المختبئين بالكهوف والأغوار ، وفي ١٠١٩ هـ - ١٦١٠م كان قد بلغ من قتل من المسلمين وحرق ونفى ثلاثة ملايين .

وقتل الراهب ميلدا ١٦١٠م في حركة اجلاء المسلمين عن أسبانيا مائة ألف مهاجر في قافلة واحدة مكونة من ١٤٠ ألف مهاجر ، وبني الفرنجة الكنيسة الجامعة في قلب مسجد قرطبة ووضعوا في المحراب صورة القديس فرديناند - في وسط دائرة من الذهب - وهو على ظهر فرسه وامامه ملك العرب يقدم مفاتيح المدينة ، .. وهكذا خلت الاندلس من المسلمين من البيرنية الى صخرة طارق ومن المحيط الى شواطئ برشلونه .

وبينما كانت هذه المعركة التي تعد بحق المرحلة الثانية للحروب الصليبية مستمرة ، كانت قد بدأت المرحلة الثالثة : وهي اخراج المسلمين من أوروبا الشرقية ، هذه الدعوة التي علت صيحتها في أواخر القرن السادس عشر حين دعا البابا بيوس الخامس الى حلف يضم ملك أسبانيا وجمهورية البندقية ، ثم أعلنت الحرب المقدسة لاسترداد جميع الأقطار المسيحية والأجزاء الأوربية من دولة الخلافة العثمانية وبذلك أخرج المسلمون من أوروبا نهائيا .

* * *

من خلال هذه المعارك الثلاث تبدأ خيوط التحديات الفكرية التي حمل لواءها الغزو الفكري الغربي لمواجهة الاسلام ، فقد استطاع الغربيون عن طريق الحملات الصليبية ومعارك الأندلس وتركيا ومن خلال هذه المنافذ إحراز قدر كبير من آثار الفكر الاسلامي ، حيث بدأت على الاثر حركة ترجمة ضخمة من العربية الى اللغات الأوربية لكل ما ابتدعه المسلمون في ميادين العلم والأدب ، والتشريع ومن هذه الحصيلة الضخمة بدأ عهد الرينسانس « النهضة » لا شك ولا ريب بشهادة المؤرخين المنصفين .

وقصة الرواد الغربيين لأسبانيا وتلقيهم العلم في جامعاتها أمر معترف به ، فمن مدرسة طليطله في القرن الحادي عشر أخذ العربية المستشرق سكوت رئيس مكتبة فردريك الثاني ومن مدرسة أشبيلية ١٢٠٤ تخرج كبار العلماء الغربيين . وبقيت اللغة العربية لغة الثقافة والمعاملات والعقود حتى عام ١٥٨٠ وظلت بعض قرى بلنسية تتكلم العربية حتى القرن التاسع عشر^(١) ومن آثار

(١) نجيب العقيقي : كتابه المستشرقون ص ٢٨ - بيروت ١٩٣٧ ٠٠

المسلمين في فرنسا مدرسة الطب في مونباليه ١٢٢٠ ، ومن هذه المدينة نشرت ترجمة القرآن باللاتينية في المجلة الآسيوية ، وانتشرت فلسفة ابن رشد وابن سينا والرازي الى جامعات لومباردى وسويسرا ولوفان وقد بدأت فعلا نهضة ترجمة مشابهة للنهضة التي قام بها المسلمون أيام المأمون ، حيث بدأت في طليطلة أكبر مراكز الترجمة والنقل منذ أوائل القرن الحادى عشر (فقد استرجعها الأسبان ٥٤٧٨-١٠٨٥م) .

ترجم الفكر الاسلامى والثقافة الاسلامية الى اللاتينية ، فقد أصبح بلاط الفونس السادس مفتاح باب الثقافة الاسلامية لأوروبا وبه ظهر روبرت انجليز (Robert Anglieus) أول مترجم للقرآن ثم ظهرت أول مدرسة للترجمة في طليطلة ١١٣٥-٥٣٠ التى أنشأها الأسقف ريموند الأول واستمرت حتى عام ١٤٨٢ وجذبت اليها الأساتذة من انحاء أوروبا أمثال ميخائيل سكوت وروبرت أوف جستر ، ثم ظهر في النصف الثانى من القرن الثالث عشر الفونس الحكيم أكبر رسل الثقافة الاسلامية وتنافست أشبيلية ومرسيه في ترجمة العلوم والطب وأنشأ جماعة المبشرين أول مدرسة للدراسات الشرقية في طليطلة عام ١٢٥٠ فدرست الفلسفة والفقه الاسلامى .. (١) ولم يقف الأمر عند ترجمة الآثار اليونانية المعربة ، بل ترجمت الآثار العربية ذاتها فان (روجريبيكون) يقول ان الفلسفة أخذت عن العرب وأن كتابات أرسطو لم تفهم ولم تلق رواجاً في الغرب حتى أوضحتها كتابات ابن رشد وابن سينا وترجمت تعليقات

(١) تاريخ الحضارة العربية : ناجى معروف وعبد العزيز الدروى : بغداد ١٩٤٨.

ابن رشد مع أرسطو ولاقت رواجاً حتى صارت تهدد الكنيسة ، وترجمت كتب الكندي وابن عربي والغزالي .

وتأثر الغربيون بآثار هؤلاء الكتاب فمنهم من تشيع لابن رشد أو للغزالي وقد تأثر توماس أكوينا الكاثوليكي بآراء الغزالي ، أما ابن رشد فقد أقام معارك وصراعا لا حد له امتد حتى القرن السادس عشر وأثرت فلسفته في نشوء العلم التجريبي الحديث .

ويعد الراهب جربرت (سلفتر الثاني) الفرنسي أول من قصد الأندلس طلباً للعلم في مدارس أشبيلية وقرطبة وقد كان اهتمامه بالتشريع الإسلامي والفقه وقد انتخب حبراً أعظم عام ٩٩٩ وكان له دور كبير في تطعيم الفقه الروماني القديم بالشريعة الإسلامية .

والكلام عن أثر الفكر الإسلامي في الثقافة الأوروبية طويل^(١) ، ومتشعب ، وهو لا يقف عند ميدان معين من ميادينها ففي مجال الفلسفة والدين والفقه ، وفي مجال الأدب ، وفي مجال الموسيقى وفي مجال الطب والحساب والكيمياء والفلك وعلوم البحار له آثار واضحة شهد بها كل المنصفين من الباحثين .

وجملة القول أن هناك ثلاث جبهات اجتاز الفكر الإسلامي منها إلى أوروبا بمختلف عناصره الأدبية والعلمية والفلسفية : منطقة الشام خلال الحرب الصليبية وما بعدها (١٠٩٨-١٣٠٠) وصقلية في عهد الأغالبة (٨٣١-٩٠١) وأسبانيا في عهد الإسلام (٧١١-١٤٩٢) وقد أقام الإسلام في أسبانيا ٨٧١ عاماً .

(١) اقرأ كتابنا شخصيتنا العربية أو كتاب صفحات من أمجادنا أو كتاب الفكر العربي الإسلامي .

ولذا كان هذا الفكر الاسلامى - الذى هو البذرة الأولى للثقافة الغربية والحضارة الحديثة ضحية اتهام خطير فان الفكر الغربى لم يلبث أن اتخذ منه سلاحا لمقاومة الاسلام نفسه ومحاولة القضاء عليه فى معركة من التحدى تعددت ميادينها واتسع مداها على النحو الذى تكشف عنه الفصول التالية .

بدأت معركة التحدى منذ اليوم الأول الذى استطاع فيه الغرب أن يسيطر على عصارة الفكر الاسلامى ويجعلها ركيزته الأولى لبناء النهضة وقد شملت هذه المعركة العالم الاسلامى كله كمنطقة خصبة واسعة تمر بفترة من فترات الضعف والركود ، ويجد فيها الغرب خاماته وأسواقه ، ويتطلع اليها كجزء من مخططه فى الاستعمار والغزو لكل ما سوى أوروبا .

وقد حملت النهضة الغربية فى تضاعيفها عوامل التحدى للإسلام كرد فعل لقوته الذاتية التى استطاعت أن تدبيل من الغرب فى أكثر من معركة وأن تهزمه فى عديد من المواقع .

واذا كانت معركة الغزو الغربى للعالم الاسلامى قد حملت عديدا من الخطط الفكرية التى أريد بها تمزيق وحدته أو إخضاعه للسيطرة الاستعمارية تمثلت فى دعوات التجزئة والتغريب والقوميات الضيقة والفرعونية والفينية والبربرية ، فإن الخطة الكبرى فيما يبدو كانت فى مواجهة الإسلام بالذات - كعامل ضخم يحول بين الاستعمار والنفوذ الاجنبى وبين تحقيق أهدافه فى السيطرة الكاملة على معتنقيه .

ذلك أن الإسلام فى صميم تعاليمه يحمل قوة للمقاومة والدفاع عن النفس لا حد لها ، وقد كان تاريخه كله معركة متصلة لدفع الغاصبين والمعتدين .

فضلا عن أن الاسلام لم يكن في صميم تعاليمه ديناً فحسب ولكنه كان ديناً ومجتمعاً وحضارة ، متصلة بشئون الحياة والحكم والفكر ، وهوبطبيعته قادر على مواجهة تطور الأزمان واختلاف البيئات والأقطار ، وله من القدرة الذاتية ما يمكنه من التبلور والتناسق بحيث لا يتوقف ولا يجمد ولا يتعارض مع طبائع الامم في حركتها الدافعة الممتدة عبر العصور بل انه في صميم تعاليمه قد حمى الحضارة وتآلفها واستمد من حضارات الفرس والرومان ، واليونان والهنود كل ما فيها من عناصر القوة وأضافها إلى نفسه ووسع بها كيانه وظل مع ذلك محتفظاً بلامحه الأصلية وشخصيته الواضحة .

كل هذا كان من شأنه أن يدفع النفوذ الغربى إلى مقاومة الاسلام الذى يقف حجر عثرة ضد توسعه وتسلبه ، واستمرار هذا التوسع والتسلط. إلى الأمد الطويل الذى قدره الاستعمار للسيطرة على العالم الاسلامى . . . وخاماته وقواعده وموانيه وأرضه .

فاذا أضيف إلى عامل الاسلام « كقوة مقاومة » ، عامل التعصب الذى يحمله الغرب منذ هزيمته في الحروب الصليبية وما تبع ذلك من توسع جديد للقوى الاسلامية امتد على طول جبهة واسعة في آسيا الصغرى ومنها امتد حتى بلغ نهر اللوار ، كان موقف النفوذ الغربى عنيفا في حملته على الاسلام ، فلقد نشأ جيل في الغرب يحمل عناصر الحققد على الاسلام والعالم الاسلامى ، وارتبط هذا الجيل بدراسات في المدارس والمعاهد ودراسات تخصص تحمل « التعصب » صورة الفكر وترى في الاسلام رأيا مظلما بعيدا عن الحق ، وتؤمن بأن كل ما سوى أوروبا عبيد وبرايرة ، وأن الجنس الأبيض

هو الذى يحمل لواء الحضارة وله وحده السيطرة والحكم ، وأن كل الشعوب
غير البيضاء لاحق لها فى الحياة

وكان للكنيسة دورها الضخم فى تأريث هذه الحملة الضارية على الاسلام ،
مما كان له أبعد الأثر فى انعدام النظرة الصحيحة للاسلام وأهله ، فلقد بدأت
قوى التبشير المؤيدة بالعلم والمال تعمل ، وتتخذ مراكزها فى قلب العالم الاسلامى
كمقدمة للغزو العسكرى والسياسى ، وهى تحمل معها فكرا مضطربا بالغ
التعصب فى انكار فضل المسلمين على الحضارة ، والغاء دورهم الغاء من المدنية
وتغليب حقائق التاريخ بطابع الحقد ، فالقرآن الذى ترجمه القساوسة قصد
به التحريف وأريد به أن يكون سلاحا لحرب الاسلام ، وسيرة النبي زيفت
واتخذت الروايات الضعيفة أسسا لتصوير حياة محمد فى صورة بعيدة كل
البعد عن الحقيقة ، واتهمت أصول الاسلام وقيمه بالضعف والاضطراب ،
وأضيفت الشكوك والاتهامات الى كل تاريخه الناصع ، وهوجمت شريعته
ووصفت بالاضطراب والتخبط .

وقام على هذا العمل علماء لهم أسماء لامعة ، استخدموا لهذه الحملة الضخمة
على رأسهم فولتير ورينان ولامنس وزويمر .

وقد حملت بعثات التبشير التى انبثت منذ عام ١٨٣٠ فى أنحاء العالم
الاسلامى هذه الأفكار لإذاعتها فى المسلمين أنفسهم ، لتشكيكهم فى دينهم
ونبيهم وتاريخهم ولغتهم .

• • •

أما العلماء الذين حملوا أمانة الدراسات الإسلامية فقد كان أغلبهم متصلاً بالدوائر السياسية الغربية ووزارات المستعمرات التي كانت تتخذ من حملة التعصب والتغريب وميلتها إلى هدم القيم الأساسية للإسلام في العالم الإسلامي كوسيلة من وسائل دعم نفوذ الاستعمار وتأكيد مركزه؛ وهؤلاء المستشرقون لم يكونوا في الواقع يتخذون روح العلم في أبحاثهم فينظرون إلى القضايا نظرة مجردة خالصة من كل هوى نفسي، للوصول إلى الحقيقة أينما تكون الحقيقة ولو فعلوا لكانوا أقرب إلى الانصاف، فإن سلامة تعاليم الإسلام ومقاصده وقيمه كفيلة بأن تقنع الباحث المنزه عن الهوى، ولكنهم كانوا في الأغلب يضعون فروضاً معينة، أملأها الغرض الذي يهدفون إليه، أو التعصب ثم يحاولون التماس الدليل إلى هذا الغرض وهم في سبيل الحصول على هذا الدليل يخالفون أبسط قواعد البحث العلمي النزيه، فيأخذون جزئيات من الآيات والأحاديث، ويحاولون أن يفسروا ما يصلون إليه في تعسف على حد تعبير الدكتور حسين الـهـراوى^(١)، فاذا وجدوا في القرآن ما يهدم نظريتهم تجاهلوه، والتمسوا الآيات التي تتناسب والمعنى المراد، ولا مانع من بترها إذا اقتضى الحال، أو تحريف معناها حسب الرغبة فيخرج القارئ من كلامهم وهو يتهم الإسلام بالتلفيق.

ونحن هنا لا ننكر فضل الاستشراق والمستشرقين المنصفين، وأثرهم البعيد المدى في بعث التراث العربي ولكننا نقصد منهم من عملوا في خدمة أغراض الاستعمار، ولقد روى نجيب العتيقي في كتابه (المستشرقون) أنباء

(١) كتاب المستشرقون والإسلام: للدكتور الـهـراوى

المستشرقين الذين كانوا يتطلعون الى تشجيع الملوك والامراء ، وكيف كان الملوك يريدون منهم أمرين^(١) : (الأول) الوقوف في وجه ظغيان العرب على الغرب وقوفا سياسيا ودينيا . (الثاني) الأخذ بثروة الشرق الأدبية التي كانت أساسا للثقافات الغربية طوال قرون .

نتيجة لهذا اتخذ هؤلاء المستشرقون أمناء سر للملوك ، وانتدبوا سفراء وقناصل وتراجمة وموظفين في سلك الجيش والسياسة الى بلدان الشرق ، ومنحوا القاب الشرف الفخمة كبارون وكونت ومنحوا كراسى التدريس في أشهر الجامعات وعضوية المجامع العلمية الكبرى .

وقد أشار الباحثون الذين عرضوا لدراسات المستشرقين إلى ما تتسم به كتابات هذا الصنف منهم بالتعصب « فاذا كتب المستشرق المسيحي عن ديانات الشرق غير المسيحية فإنه لا يكتب بذلك القلم الذي يكتب به في الأدب والأخلاق والتاريخ ، لأنه لم ينس دينه ساعتئذ ، فالتعصب الديني من أبرز عوامل الانحراف في كتابات المستشرقين يضاف الى ذلك أخطاء الترجمة والنسخ فقد ترجم كازنوفا كلمة (أُمى) ، بكلمة شعبي ، وترجم كازميرسكى قول الله للملائكة (اسجدوا لآدم فسجدوا إلا ابليس أبى) ترجمها (أعبدوا آدم) . فضلا عن ضعف الحاسة الفنية والذوق في مفاهيم البلاغة العربية ، فقد جمع (جب) لورد على لوردين ، وجمع (وستفلد) قطار على قطران ولقد كان تطبيق مفاهيم الغرب للمسيحية على الاسلام خطأ من أكبر الأخطاء فليس الاسلام كالمسيحية في مفاهيمه ومقوماته ، ولم يقف

(١) ص ١٩٧ نفس المصدر

الاسلام يوما ازاء النهضة ولم يقاوم الغم ، ولقد كان الاسلام دائما ديناً ودولة ، ولذلك فقد كان من الظلم أن يحمل مفكرو الغرب على الاسلام نفس المعاول التي حملوها في منازبة المسيحية ابان عصر النهضة بغية إقصائها عن الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية بعد أن تبين عجزها .. وجمودها عن مسيرة التطور ، وبعد أن فسدت أساليب الكنيسة وظهرت أخطاء رجال الدين ، في تسلطهم واستبدادهم وجحودهم ووقوفهم في وجه الحرية والنهضة وغلوهم في التعصب .

ولقد كان الاسلام ازاء النهضة والحضارة متطورا دائما وقادرا على الاستجابة للبيئات المختلفة والعصور المتوالية ، وقد دخل هذه التجربة من قبل ولم يكن له كهنوت ولا وساطة بين الله والخلق .

واذا كان ثمة مغز فانه لم يكن في الحق بالنسبة للاسلام كدين وانما كان للمسلمين أنفسهم ، فقد كان الاسلام أبان الغزو الغربي محجوبا بالمسلمين أما الاسلام في جوهره ومقوماته وأصوله فقد ظل حيا نابضا بالحياة ، هاديا مضيئا طوال القرون ، يعطى الايجابية والحرية والقوة ، ولكن الأمر كان في انصراف المسلمين عن مفاهيم الاسلام وضعف الحكومات وسيطرة الحكومات العثمانية أربعمئة عام متخلفة في ميادين الحرب والسياسة ، مما أحل عصرا من الضعف والركود والتواكل والقوقعة وظهور طبقة من العلماء الجامدين التقليديين الذين أغلقوا باب الاجتهاد وأمنوا لصاحب السلطان ، مما خلق غشاء رقيقا من البدع والخرافات التي نسبت الى الاسلام بغير حق ، والتي حجبت في نظر الغربيين جوهره ونقاؤه وحملت في ظلها طبقة كشيقة من الزيوف .

اصطنع الغرب في معركة التحدى للإسلام قوى ضخمة كان أبرزها الكتاب المتعصبون من المستشرقين وارساليات التبشير وزوار العالم الاسلامى غير المنصفين الذين كانوا ينقلون صورا سريعة قائمة على الاستعلاء والتعصب وكانت بعض الصحف الغربية أدوات رئيسية في هذه المعركة وفي مقدمتها (جريدة التيمس) التي يمكن القول بأنّها من أشد الصحف الغربية عداوة للإسلام وتأريثا لضرام الحملة عليه .

ويمكن القول بأن قوة الكلمة كانت تسبق حركة الارساليات التبشيرية وهي الأداة القوية لامدادها بالوسائل التي تتيح لها النجاح في مهمتها ..

وقد تمثلت هذه الكلمة في تأكيد السيطرة الغربية على العالم الاسلامى واتسع نطاقها في مختلف ميادين : القومية والسياسة والاجتماع والتعليم وكان ميدان الدين بالذات ، والاسلام على وجه الخصوص أوسع ميادينها ، وهو ما عنيينا بالكشف عنه في هذه الدراسة على أن يكون للميادين الأخرى مجالها في دراسات مستقلة ...

فالاستشراق الذى بدأ أول أمره لخدمة الكنيسة ولترجمة القرآن والرد عليه لم يلبث أن وسع نطاقه في خدمة الاستعمار وعمد الى مقاومة الامتداد والتوسع الإسلامى ، هذا الامتداد الذى عبر إلى اوربا وسيطر على أسبانيا واجتاح

جنوب فرنسا حتى توقف في معركة بواتيه (بلاط الشهداء) ونفذ الى جزيرة صقلية وأخذ يسيطر على جنوب ايطاليا معقل المسيحية ، وكان من نتيجة ذلك أن تألف عام ١٣١١ مؤتمر فينا الذي ترأسه البابا كليان الخامس وتقرر فيه تأسيس مدارس خاصة في برلين وبولون وأكسفورد وسلمنكة تدرس فيها العربية والعبرانية والكلدانية لتخريج وعاظ يستطيعون تنصير المسلمين أو تشكيكهم في عقائدهم .

ومن ثم فان البعثات التي حملت طابع العلم الى العالم الاسلامي لم تكن خالصة لوجه العلم وحده وأن اختفت وراء أسماء الجامعات والمعاهد العلمية وانما كانت بعثات سياسية تقدم تقاريرها إلى وزارات المستعمرات ، وكيف كانت بعثات علمية في صحراء سينا وجزيرة العرب قبل الحرب العالمية الأولى مقدمة للغزو الذي قاده «لورنس» نفس الرجل الذي كان يدرس علم الآثار في هذه البعثات العلمية .

ولم يقف الأمر عند هذه المدارس بل توسع فيما بعد الى انشاء معاهد لتكوين من يعملون في السفارات والقنصليات والارساليات ، وقد صيغت لهذه المعاهد دراسات قوامها اللغة والدين والاسلام وفق مناهج مليئة بالشكوك والالتهامات تطبع هؤلاء على الاحتقار والكراهية والمقت لكل ما هو اسلامي عربي .

أما «التبشير» فهو احدى الحركات الكبرى للغزو الثقافي ، وقد سبق الاستعمار ومهد له ثم سار في ركابه ، ونفذ خطة واسعة للقضاء على العقائد والقيم والثقافات الاساسية للعالم الاسلامي والأمة العربية .

واتخذ التبشير سلاح المستشفى والمدرسة أساساً لعمله ، مستعملاً جهل الشعوب وفقرها .

وقد بدأ التبشير عمله ١٨٣٠ (وهو نفس التاريخ الذى بدأ فيه احتلال فرنسا للجزائر) بعد أن أقره البابوات ورسموا خطته ووضعت الدول الاعتمادات الضخمة له فى ميزانياتها ، وقد اتجه التبشير الى لبنان ومصر واتخذ منهما مركزين للوثوب على العالم الاسلامى ولم يلبث أن وسع نطاقه عن طريق المرسلين الأمريكيين واليسوعيين (١٨٢٧م بيروت - ١٨٥٥م أسبوط) .

ولم يكن من المتصور أن المبشرين فى إنشائهم للمعاهد والمستشفيات والأندية ومؤسسات البر والاحسان فى ظل الاعتمادات الضخمة والنفوذ القوى الذى يحميهم يقصدون الاحسان أو التعليم مجردا . لذلك كان المبشرون دائما هم الطابور الخامس لأمتهم وعيونها على أهل هذه البلاد ، وكان من عملهم الأساسى بث الفتن والقتال واثارة الاضطرابات التى من شأنها التمكين لدولهم فى السيطرة على العالم الاسلامى ، وقد اشتغل المبشرون بدراسات الفكر والتاريخ وعلوم الاسلام وكانوا أوضح تعصبا وأصرح فى استهدافهم القضاء على مقومات العالم الاسلامى وخصائصه واثارة الشبهات حول الاسلام وخلق جو من الاضطراب الفكرى الذى ان لم يحقق نقل المسلمين من دينهم الى ديانة أخرى فلا أقل من أن يززع عقائدهم الأساسية وينقلهم الى صفوف الملحدين .

وكان الهدف من هذا العمل القضاء على المقومات الأساسية التى تدفع الى مقاومة الإستعمار والوقوف فى وجهه بأسلحة الاسلام ، ومن ثم تنشأ طبقة من

المؤمنين بالفكر الغربى المعجبين بالحضارة الغربية وما تحمله من عقائد ومذاهب ، ومن ثم يستطيع هذا الرعيل أن يحكم ويسيطر على مراكز القيادة ، وبذلك نزول نهائيا معركة المقاومة ويستسلم العالم الاسلامى للغرب على أساس من الاعجاب والتجاذب والالتقاء مع القيم الجديدة بعد اقضاء قيمه الأساسية .

ذلك أن هذا الخضوع كان هو أساس بقاء الاستعمار والنفوذ الغربى فى العالم الاسلامى بعد أن تنتهى المعركة العسكرية أو السياسية ، وبعد أن تنسحب أيضا القوى المحتلة ، حينئذ يجد النفوذ الأجنبى من الأجيال التى رباها وكونها فى معاهده ومدارسه وجامعاته خير من يحمل لواء الولاء له والإيمان به .

وبذلك تنتهى حقيقة قيم الاسلام القائمة على حرية الفكر ، والتحرر من سلطان العقائد والمذاهب الأخرى ، وبقاء عنصر المقاومة للمستغل والمستبد أساسا حقيقيا للفكر الاسلامى .

ومن هنا كان نفوذ التبشير أخطر أثرا فى حملة التحدى فى ظل ذلك المخطط التى رسمته الارساليات التبشيرية وعملت على تنفيذه فعلا وهو :

- تشويه الاسلام والثقافة الاسلامية والتشكيك فى الأديان بصفة عامه .
- افساد الخصائص القومية فى العالم الاسلامى والعربى .
- خلق تخاذل روحى وشعور بالنقص مما يؤدى الى الخضوع للمدنية الغربية .
- توسيع شقة الخلاف بين الأديان والمذاهب والطوائف واثارة النزاع وتأجيج نيران الخلاف كلما هدأت .
- اخضاع العالم الاسلامى للاستعمار الغربى .

* اخضاع الثقافة والفكر الاسلامي للفكر الغربي .

* اعداد شخصيات قيادية لاتقاوم النفوذ الأجنبي بل تؤيده .

* القضاء على اللغة العربية بتغليب العامية والكتابة بالحروف اللاتينية .

ويمكن القول بأن نفوذ التبشير كما تصوره الرسائل العديدة والأبحاث المختلفة قد استطاع أن يصل لما يحقق جانبا كبيرا من رسالته في التشكيك في القيم الاسلامية والتهوين من شأنها وادخال عناصر البلبلة والاضطراب الى اللغة والدين والتاريخ ، وغرس ثقافات متعددة متصارعة لخلق أجيال من مضطربي العقائد الذين لا يقيمون وزنا لتراثهم ولأمجادهم ولا للغتهم ومن المتساهلين مع الاستعمار والمتغربين

وقد استطاع التبشير بقوة الكلمة وبنفوذ الحكومات التابعة والصحف .. والبعثات أن يصل الى شيء كثير مما أراد .

واذا كان التبشير لم يستطع أن يحقق بعض ما كان يتطلع اليه بعد مائة عام وهو تحويل مجموعات ضخمة عن دينها الأساسي ، فانه استطاع أن يحقق هدفا لا يقل خطرا ، وهو اثاره الشبهات وخلق جو من الالحاد والتحلل والتنكر للقيم الأساسية وقد أشار الى ذلك « زويمر » في تقريره الذي نشر في ١٢ ابريل ١٩٢٦ يقول « .. لقد جربت الدعوة الى النصرانية في أنحاء كثيرة من الوطن الاسلامي وأن تجاربي تخولني أن أعلن أن الطريقة التي سرنا عليها لا توصلنا الى الغاية التي ننشدها فقد صرفنا من الوقت شيئا كثيرا ، وانفقنا من الذهب قناطير مقنطرة وألفنا ما استطعنا أن نؤلف وخطبنا ومع ذلك فاننا لم ننقل من الاسلام الى النصرانية الاعاشقا بنى دينه الجديد على أساس الهوى . فالذي

نحاوله في نقل المسلمين الى النصرانية هو باللعب أشبه منه بالجد . وعندى أنه قبل أن نبني النصرانية في قلوب المسلمين ان نهدم الاسلام في نفوسهم حتى اذا أصبحوا غير مسلمين سهل علينا أو على من يأتي بعدنا أن يبنوا النصرانية في نفوسهم . ان عملية الهدم أسهل من عملية البناء في كل شيء إلا في موضوعنا هذا ، لأن هدم الاسلام في نفس المسلم معناه هدم الدين على العموم .. » .

ولعل هذا هو سر الحملات الضخمة التي شنّها الفكر الغربي على الأديان ، وهو يقصد بها أيضا الحملة على الاسلام ذاته . ومن هنا نشأ ما اطلق عليه « حركة التغريب » وهي تحويل المسلمين عن مقومات - دينهم على مراحل ، وخلق الشبهات المختلفة أمامهم في مختلف ميادين الفكر والاجتماع حتى يتخلصوا تخلصا كاملا من القيم الأساسية لشخصيتهم الاسلامية ، وهذا ما وصفه « خالد شلدريك » بالحرب الصليبية الجديدة .

ومن هنا حق لنا أن نكشف النقاب عن هذه التحديات لنعرف عمق جذور الهدف الذي يرمى اليه النفوذ الأجنبي في العالم العربي ، عارضين ميادين هذه التحديات ، وكيف اندفعت هذه الأقلام في تعصب أو جهل لخدمة أهداف الاستعمار الأساسية من محو معالم القيم الأساسية للإسلام ، واحلال قيم أخرى بدلا منها واذا لم يكن ممكنا تحويل المسلمين الى أديان أخرى فلا أقل من تشكيكهم في أصول دينهم وإسباغ جو من ضباب الشبهات من حولهم .

ان كل ما نهدف اليه هو ايقاظ الفكر الاسلامي لمواجهة الخطر الذي يراود به بكشف الحقائق وتصحيح الأوضاع .

مراجع الفصل

- الاسلام وآسيا : اوجين يونج ١٩٢٨ (القاهرة)
الغارة على العالم الإسلامي : أ. ل. شانليه (ترجمة محب الدين الخطيب)
: ١٣٥٠ القاهرة
المستشرقون : نجيب العقيقي ١٩٣٧ بيروت
الاسلام والاستعمار : أنور الجندي ١٩٤٨ القاهرة
تاريخ الحضارة العربية : ناجي معروف وعبد العزيز الدوري ١٩٤٨ بغداد
المستقبل للإسلام : محمد توفيق البكري ١٩٠٨ القاهرة
التبشير والاستعمار : عمر فروخ ١٩٥٧ بيروت
الاسلام والنصرانية : محمد عبده ١٣٧٥ هـ. مصر
الشرق الجديد : الدكتور هيكل ١٩٦٢ مصر

(٢)

الهجوم على الإسلام

الهجوم على الاسلام

أعلن الفكر الغربي هجومه على الاسلام منذ اليوم الأول الذى استطاع فيه أن يسيطر على مقاليد هذا الفكر ويترجمه ويجعل منه القاعدة الأساسية للفكر الغربى الحديث ولعالم الحضارة الجديدة التى بنت قوائمها على الأسس العلمية الاسلامية فى عالم الفلك والطب والكيمياء والجبر والحساب والفلسفة .

وكأنما أراد الغرب أن يعلن أن الفكر الاسلامى لا فضل له على يقظته ونهضته وأنه إنما استرد ثقافة الرومان وفكر اليونان القديم الذى ارتبط به منذ ألف سنة فى ظل الحضارة الرومانية ، الذى جاءت الحضارة الغربية الحديثة ثمرة له ، وكان من رأى علماء الغرب اذ ذاك أن المسلمين لم يكن لهم فضل ، الا أنهم ترجموا تراث اليونان والرومان ، ثم استرده منهم خلفاء الرومانية ، من أبناء أوروبا ، إذن فليس هناك فضل يذكر ، إلا فضل حفظ المسلمين لهذا التراث ، بل ان بعضهم قد ذهب إلى انكار حتى هذا الفضل القليل فاتهم المسلمون بأنهم انما قصروا فى العمل الذى تصدوا له ، وأنهم ترجموا علوم الرومان ولم يترجموا آداب اليونان ، وأن هذه الترجمات كانت مليئة بالأخطاء والأغلاط . مضطربة أشد الاضطراب وأن الذين قاموا بهذه الترجمة لم يكونوا الا جماعة من النساطرة والمسيحيين .

ومنذ اليوم الأول لترجمة القرآن ، ظهرت هذه الترجمات محرفة أبلغ . التحريف ، وظهر معها فى نفس الصفحات كلمات فيها اتهام لهذا الكتاب -

المنزل الوحيد الذى لم يدخله تحريف ، وقد اتصلت هذه الاتهامات بمعانى القرآن وأصول الاسلام وشرائعه وبالنبى وحياته وأعماله .

ثم لم تلبث الأيام أن كشفت عن أساء لا معة لها وزنها فى مجال الفكر الغربى وقد أخذت تتصدى للاسلام نفسه مهاجمة اياه ، محاولة إلقاء الشبهات على أصوله وأسسها ، فى أسلوب مليء بالهجوم العنيف والاتهام الصارخ على نحو بعيد كل البعد عن منهج العلم أو أسلوب العلماء ، ولم تكن هذه الحملة بهذه الصورة القاسية إلاخدمة للاسلام نفسه فان كثيرين ممن جذبهم الاسلام اليه وصحح مفاهيمهم فيه ، انما تأثروا بهذه الحملات وأنكروها ، واضطروا الى أن يعودوا الى كتب أخرى ربما تكون أكثر انصافا أو بعدا عن التعصب والمغالاة ، فلم تلبث هذه الدراسة أن كشفت لهم عن جوهر الاسلام وضيائه وفى عصرنا الحديث ظهرت كتابات متعددة تحمل طابع الخصومة العنيفة ، التى لاتحاول أن تعرض للاسلام كفكرة مجردة ، يمكن أن تدرس دراسة موضوعية لادخل فيها للهوى الخاص ولا الدافع المختبئ وراءها حين يتصل هؤلاء الكتاب بدوائر الاستعمار أو وزارات الخارجية أو غيرها .

فكتابات فولتير إمام حرية الفكر فى الغرب عام ١٧٤٢ بمسرحيته عن التعصب أو النبى محمد ودراسات الأب لامنس اليسوعى ومقالات « هانوتو » فى الاهرام سنة ١٩٠٠ التى أثارت المعركة مع الشيخ محمد عبده وحملات لويس برتران فى كتابه (أمام الاسلام) وكتاب مصر والمصريين لدوق داركور الذى رد عليه قاسم أمين بالفرنسية بكتابه (المصريون) ، وحملة الكردينال لا فيجرى على « الرق فى الاسلام » وقد رد عليه احمد شفيق باشا وحملات

كرومر في كتابه مضر الحديثة ومرجليوث في مقاله المشهور مستقبل الاسلام
وسكوت ورينان وزويمر في كتابه «الاسلام : ماضيه وحاضره ومستقبله» وردم
لاندو وماسنيون ودكتور راطسون مدير الجامعة الأمريكية (١٩٣٣) وسبيرز.
هذه الحملات كانت تمثل في مجموعها صورة من معركة التحدى العنيف
للالسلام ، وفق خطة مرسومة ، على النحو الذى من شأنه أن يزلزل الرأى
العام العالمى فى حقيقة الفكر الاسلامى ومفاهيمه وأن يثير الشكوك والشبهات
فى أهل الدين نفسه ، فى ظل نظم التعليم والثقافة التى بدأ الاستعمار يبثها
فى أقطار العالم الاسلامى ... المستعمرة فقد نشرت هذه الابحاث فى كل مكان
وقصد أن تصل الى كل مكان ينتشر فيه الاسلام أو توجد جماعات المثقفين
كالجامعات والمجامع العلمية ودوائر المعارف حتى توسم هذه الآراء بالسمة العلمية
وتحمل معنى قداسة الكلمة المكتوبة فى مجلدات ضخام ، ومن هنا ظهرت
دائرة المعارف الاسلامية باشراف المستشرق فنسلك مشحونة بالأخطاء والأغلاط.
والاتهامات .

* * *

ومن عجب أن تجد فيلسوفا عرف فى تاريخ الفكر الغربى بحرية الرأى ..
كفولتير يكتب عام ١٧٤٢ قصة عن نبي الاسلام ، ويقدمها الى البابا بنوا
الرابع ، وقد أطلق على مسرحيته «التعصب أو النبي محمد» وشحنها بحوادث
وشخصيات مفتعلة قائمة على التخيل أكثر مما تقوم على الواقع التاريخى ،
ثم لم يتحرز مثالا من الأخطاء الكبرى لحقائق يعرفها كل من يعرف تاريخ
الاسلام فيجعل الزبير زعيما لسادة قريش المناهضين لمحمد ، وهو يوجه كتابه

على نحو مشير ، يفضح دخيلة النفس ، ويكشف عن الضعف البشري لكاتب
وصف بأنه حر الفكر ، فيقول في تقديمه المسرحية :

: الى رئيس الديانة الحقيقية ضد مؤسس ديانة كاذبة بربرية ، أضع
عند موطنى قدميك الكتاب ومؤلفه ، إن صاحب القداسة سيغفر ولا شك
الجرأة التى يأخذ أسبابها أحد المؤمنين المتواضعين فى أن يهدى حبر أخبار
الكنيسة الكاثوليكية الحققة هذه المسرحية . »

ثم يعرف من بعد أن فولتير الرجل الذى حمل على المسيح والكنيسة والأديان
على نحو أزعج الدوائر ذات النفوذ قد أراد أن يترضى مرة أخرى هذه الدوائر
بمهاجمة الاسلام ونبيه على هذا النحو المزرى بكرامة العلم والعلماء واحرار
الفكر وبمثل هذه المذلة والمهانة فضلا عن انتقاض كل قواعد البحث العلمى
أو الواقع التاريخى .

وقد كان لعمله هذا أثره الواضح فى نفوس من كانوا قد أغرموا فى العالم
الاسلامى بالحديث عن نزاهة الفكر الحر ، فقد فجعوا فى كاتب ووصف بأنه
من مؤججى الثورة يتمسح بأعتاب أصحاب السلطان ويقدم ثمنا لذلك أفكاره
الحرّة ، وحتى أنصار هذا الكتاب والمعجبون به فقد حاولوا حين كتبوا عنه
كفولتير مثلا أن يتجاوزوا هذه القصة ، فلا يعرضوا لها كعمل من أعمال
الكاتب له قيمته الفنية أو التاريخية .

أما الأب هنرى لامنس اليسوعى فقد غلب عليه طابع التعصب المذهبي
ولم يتناول أبحاثه من وجهة النظر العلمية المحضة بل كان حفيا بأن يتهم

الاسلام في كل ما يعرض له ، على النحو الذي يصطنعه الدعاة لا العلماء ، وقد بدأ مذهبه هذا واضحا في دراساته عن الأمويين ، حيث كان ينسب إلى المسيحيين واليهود كل خير وفضل في شبه الجزيرة ، أما المسلمون عامة والعلماء خاصة فقد حرص على سلبهم كل الفضائل ، وهو لم ينس عاطفته في كل ما كتب عن النبي ، ومن ذلك مؤلفه عن حياة محمد الذي رفضت دوائر الفاتيكان نشره حيث خيف أن يؤدي ما فيه من طعن وتهجم الى احتجاج العالم الاسلامي ومن أردأ كُتبه كتابه (فاطمة وبنات محمد) وهو على حد تعبير الدكتور «زكي حسن» يتهم رواية السيرة بأنهم مخترعون ، ويضرب كل فريق بالآخر ، فإذا رأى رواية في مصلحة الشيعة اتهمهم بوضعها ، وإذا رأى رواية تعلق شأن السنيين الصقها بكتابهم ، فضرب كل فريق بالآخر ليقنعك باضطراب هذه العناصر التي قامت عليها السيرة ، فإذا وجد في الإسلام موقعا لفضل نسبته الى مصدر غير اسلامي أو فسره تفسيراً مادياً ، فهو يصف عائشة بأنها «محظية» ، ويحرص على استغلال بعض الاضطراب في النصوص العربية التاريخية .

ويقول الدكتور زكي حسن : حسب المرء أن يراجع النصوص التي يبنى عليها لامنس كثيرا من أحكامه ليرى كيف كان يجحف في تفسير بعضها وكيف كان يهمل مالا يتفق ورأيه ، وكيف أنه كان يغض الطرف أحيانا عن المناسبات فيستنبط من الشواذ قواعد ، ومن الحالات الفردية أحكاما عامة (١) .

(١) المقتطف (سبتمبر ١٩٣٧) ملحق خاص (في مصر الاسلامية) ص ١٦٢

وقال ان له طريقة غريبة في التهكم على النصوص العربية ، فضلا عن أنه يرهق النصوص ويحملها أكثر مما تحتل ويستنبط. منها أكثر مما تفيد ويغض الطرف عنها اذا كانت تثبت خطأ رأيه .

وقد هاجمه المنصفون من المستشرقين أمثال بيكرود ومومبين وماسيه وقال فييت في نعي لامانس بجلسة ١٠ مايو ١٩٣٧ لاعضاء المجلس العلمي المصري : من الصعب أن نقبل كتاب (فاطمة وبنات محمد) في ثقة ودون تحفظ. ، فان التعصب والاتجاه العدائي يسودانه الى حد كبير ، وقد لاحظ المستشرقون هذا التعصب في حينه .

وجملة القول فيه أنه يقرأ النصوص ليفسر بعضها على هواه ، أو يهمل مالا يتفق مع رأيه ، أو يستنبط. من الشواذ قواعد ، أو يتخذ من الحالات الفردية أحكاما عامة .

وقد حاول لامنس في أبحاثه المختلفة^(١) عن حاضر الاسلام ومستقبله أن يثير الشبهات وأن يتهم الاسلام بالاضمحلال والانحيار وأن يعلن تشفيه لسقوط الخلافة ، وهو حريص على أن يعلن أن الأقطار الغربية الحديثة هي عامل هام لهدم قوى الاسلام وكيانه ، حريص على أن يوجب الخلاف بين السنة والشيعة ، ثم بين الحنفية والشافعية والمالكية وهكذا ثم هو يحاول أن يقسم المفكرين الى متطرفين ووسط. وسلفيين ، ثم هو يحاول ان يغض من قدر وحدة الفكر الاسلامي ، ويقلل من إحصاء المسلمين .

ثم هو يعلن أن التعليم القرآني في تأخر مستمر ومطرد في البلاد الإسلامية ،

(١) نظرة في حاضر الاسلام المشرق (تشرين اول ١٩٣٠) ..

وأن تطور التعليم الرسمي في المعاهد العالية والثانوية يتحرر شيئاً فشيئاً من تأثير الدين «حتى يصبح لا دينياً محضاً» وأن دعاة التطور العصري قد مدوا أصابعهم حتى داخل الجامع الأزهر فاغتنموا فرصة حاجته الى الإصلاح وتدخلوا في ادارة الدروس التي حورت دون نتيجة تذكر «وأشار الى القلق الذي أحدثته آراء الدكتور طه حسين وحاول أن يصل من ذلك الى القول بأن الاسلام يتلقى صدمات متوالية من شأنها أن تدفعه الى الانهيار .

ولهنرى لامانس أسلوب مليء بالمكر والتعصب^(١) واللؤم في عرض الاتهامات للاسلام فهو لا يستطيع أن ينكر أن الاسلام حرم قتل الذرية ووأد البنات ولكنه يعرضه على نحو ماكر حيث يقول ان النبي دفع الى هذا التحريم «بحنيه الى الذرية بعد أن صار لطيفاً في طفولته «ويستنكر ما نسبته السيرة للنبي من بنين وبنات فيقول ان كتاب السيرة فعلوا ذلك رغبة في اعلاء شأن النبي ، وهو اذا قرأ أن النبي لم يرغم بناته على ترك أزواجهن الذين تأخروا عن اعلان إسلامهم ، فسره بأن النبي كان يتشرف بهؤلاء الأصهار ويعمل على الانتساب اليهم ويحرص على ودهم . وهو ان تكلم عن السيدة عائشة لم يجد من مفردات اللغة الفرنسية العتيقة إلا كلمة (Favarite) ليصف بها زوج النبي وأقرب ترجمة لها بالعربية (محظية) وهو يحرص على استغلال بعض الاضطراب في النصوص العربية التاريخية ليثبت أن الصحابة كانوا لا يقبلون عن طيب خاطر أن يصاهروا النبي ولكنه يذكر في موضع آخر أن رقية ابنة النبي كانت جميلة وأن عثمان بن عفان انما أعتنق الاسلام ليتزوجها ، وينسى لامانس أنه يذكر

(١) الدكتور زكي محمد حسن : المقتطف (ديسمبر ١٩٣٧)

في موضع ثالث أن النبي كان يحرص على مصاهرة ذوى الحسب والنسب من
المشركين ، وذهب لامنس الى أن أبا بكر وعمر وأبا عبيدة استولوا على أزيمة
الحكم بعد وفاة النبي وذلك تنفيذا لخطة سابقة بينهم .

وقد وصف هنري لامانس بين كتاب أوربا بالمورخ المتحيز على حد تعبير
محمد كرد على الذى يقول « لقد أصبح العارفون هناك يأخذون كل قول
له بتحرز شديد » (١) .

* * *

وإذا تركنا هنري لامنس ، وجدنا أمامنا متعصبا خطيرا مثل « فنسنت »
وله مبحثان في دائرة المعارف الاسلامية يحملان هذه الروح من الاتهام والتعصب
أولهما عن إبراهيم وثانيهما عن الكعبة وقد ترجم الدكتور حسين الهمراوى (٢)
ما قاله عن إبراهيم « كان اسبرنجر (٣) أول من لاحظ أن شخصية إبراهيم
كما في القرآن مرت بأطوار قبل أن تصبح في نهاية الأمر .. مؤسسة الكعبة .
وجاء (سنوك هرجرونيه) (٤) بعد ذلك بزمن فتوسع في بسط هذه الدعوى ،
فقال ان إبراهيم في أقدم ما نزل من الوحي هو رسول الله ، أنذر قومه كما
تنذر الرسل ، ولم يذكر لاسماعيل صلة به ، ولم يذكر قط . أن إبراهيم هو
واضع البيت ولا أنه أول المسلمين . أما السور المدنية فالأمر فيها على غير
ذلك ، فإبراهيم يدعى حنيفا مسلما ، وهو واضع ملة إبراهيم وقواعد البيت

(١) م . سنة ١٩٤٦ مجلة المجمع العلمى العربى (دمشق)

(٢) الهلال - ١٩٣٦

(٣) أحد المستشرقين المتعصبين

(٤) سنوك هرجرونيه مستشرق هولندى له ابحاث محمله بالهوى

الحرام وسر هذا الاختلاف أن محمدا كان قد اعتمد على اليهود في مكة فما لبثوا أن اتخذوا حياه خطه عدا ، فلم يكن بد من أن يلتبس غيرهم ناصرا ، هنالك هداه ذكاء مسدد الى شأن جديد لأبي العرب ابراهيم ، وبذلك استطاع أن يخلص من يهودية عصره ليصل حبله بيهودية ابراهيم ، تلك اليهودية التي كانت مجهدة للاسلام ، ولما أخذت مكة تشغل جل تفكير الرسول أصبح ابراهيم أيضا المشيد لبیت هذه المدينة المقدس « ولا شك أن عبارة فنسكك لها طابع يوحى بأنه باحث دقيق المراجعة لمستندات من آيات القرآن أحصاها ورتبها ولكنه في واقع الأمر بعيد كل البعد عن الحق .

أما مرجليوث المستشرق البريطاني فانه يقول في كتابه تاريخ العالم : اننا نشك فيما اذا كنا نعرف شيئا عن والد النبي ، لأن لفظة (عبد الله) تطلق على الشخص المجهول ، وربما كان لها هذا المعنى عند اطلاقها على والد النبي ، وادعى مرجليوث أن النبي كانت تنتابه النوب وأن المسلم معناه في الأصل « الخائن » وعلل ذلك بأن هذه الكلمة مشتقة من اسم مسلم ، ورغم أن النبي عاشر بعض النصارى فاستفاد كثيرا من القصص واقتبس بعض أساليب التعبير وقد ظهر كتاب مرجليوث عن النبي عام ١٩٠٤ وله فصل مطول عن مستقبل الاسلام^(١) رد فيه قول المؤرخ السياسى برايس الذى قال انه لم يبق من عمر الاسلام الا قرنان ..

وردد آراء خصوم الاسلام فقال : ان أحد المبشرين في آسيا الصغرى ، أعلن عام ١٨٧٠ أن الاسلام لا يلبث أن يذوب ذوبان الثلج بين يدي العلم

(١) الهلال - ص ٩٠ م ١٦

والتمدن والنصرانية . ونقل عن الدكتور برد ين في كتابه عن العرب والافريكان أن بعض الأعراب قال : ان الاسلام يذهب بذهاب الدولة العلية . ونقل عن ليز في ختام كتابه عن سياحة في تومبكتو أن الاسلام قد يبقى اذا ترك لنفسه ، أما اذا احتك بالتمدن الحديث فانه يموت لا محالة ، وقال إنه ليس من غرضه تمحيص هذه الآراء ، ولكنه يورد ملاحظاته الخاصة التي لاحظها في أثناء زيارته للبلاد الاسلامية وعنده أنه لا يخلو قول القائلين بسرعة ذهاب الاسلام من وجه يستدعي النظر اذا استطاعوا أن يثبتوا خلوه من عوامل تنازع البقاء التي في النصرانية واليهودية ثم خلص الى القول بأن المسلمين في الدولة العثمانية تحت سلطة الأوربيين وأن جميع أعمال الحسابات والمال في أيدي أهل الذمة . وأن المسلمين لا عمل لهم الا تقطيع الحطب وحمل الماء والعتالة وسوق الحمير وأن الجيش العثماني يقوده ضباط من الافرنجة وقال : ان السلطة الاسلامية السياسية قد أخذت في التقهقر منذ مدة طويلة حتى أصبح المسلمون الخاضعون لغير المسلمين عام ١٨٧٠ نحو ثلثي المسلمين كافة واخذت هذه النسبة تزداد بتوالي الأعوام حتى أصبح الآن المسلمون تحت سلطة غير المسلمين . ومنهم نحو النصف تحت سلطة الانجليز .

أما أرنست رينان فقد حمل على الأديان : وعلى المسيحية بالذات حتى عد من اشد الفلاسفة انتقادا عليها ، ومؤلفاته (حياة يسوع ، وتاريخ الرسل) ، وأصل الانسانية ، والقديس لويس) طافحة بالانتقاد فهو ينكر لاهوت السيد المسيح ، ويزعم أنه فيلسوف يميل الى الامور الروزية الغامضة .

وقد هاجم « الساميين » وقال انه ليس في فطرتهم الفلسفة ولا البحث عن الجديد ولا المقدرة على السياسة ولا الحرب ولا النظام وكان هجومه على الاسلام في أول الأمر عنيفا وعاصفا فقد صور النبي محمدا كرجل مخادع ودجال وقرر أن الذي أسس الاسلام وشيد صرحه هو « عمر » ، لأنه يماثل القديس بولس في المسيحية .. وقال ان الفلسفة الاسلامية ما هي إلا الفلسفة اليونانية مخطوطة بخطوط عربية ، ولم يهضمها العرب لأن الاسلام لا يسمح بحرية التفكير وروح النقد ، وقال رينان ان الاسلام بعد كفاح دام عدة قرون ترك قلوب العرب معلقة بين سور مختلفة من التوحيد السامي ، فهو بعيد كل البعد عن كل ما يصح أن يدعى اعتمادا على النظر العقلي أو العلمي ، فالاسلام كان في الواقع مضطهدا دائما للعلم والفلسفة وقد انتهى به الأمر الى كظم أنفاسهما ومن أجل هذا لم تبد في حضارة الاسلام حركة فكرية ذات طبيعة غير دينية (١)

* * *

اما مستر سكوت فقد ذكر في كتابه عن الاسلام الذي أصدره ١٩١٥ أن المسلمين يرون أن أول واجب عليهم هو نشر الاسلام والطريقة التي يؤدي بها هذا الواجب هو محاربة غير المسلمين حروبا غير منقطعة ، وذلك لتحويلهم عن دينهم ، ولا يمكن أن توجد للمسلمين إقليمية واحدة ووجهة واحدة هي الحروب الدائمة مع غير المؤمنين حتى تتبع الهيئة الاجتماعية شريعة محمد .

* * *

(١) السياسة اليومية - ١٩٢٣\٤\٥ محاضرة الشيخ مصطفى عبد الرازق عن رينان في الجامعة المصرية .

اما كيمون الذى نقل رأيه هانوتو فى حملته على العالم الاسلامى فقد دعا الى نسف الكعبة ونقل قبر محمد الى متحف اللوفر .

وليس هانوتو الا صورة من عديد من كتاب الغرب الساسيين الذين يحملون فى تضاعيف كتاباتهم محاولة إخضاع العالم الاسلامى للنفوذ الأجنبي أمثال لويس برتران فى كتابه (أمام الاسلام) الذى يقول فيه أن المسلمين متأخرون وقذرون ولا شرف لهم ومتعصبون تعصبا شديدا وغير قابلين للتمدن الا بواسطة الغرب الذى يحمل أمانة تمدين العالم ، وفى نفس المجرى تجرى كتابات دوق داركور (مصر والمصريون) ومثل هذا وفى نفس الخط. ما قاله الدكتور راطسون مدير الجامعة الامريكية^(١) «نلاحظ. أن المعتقدات الدينية الاسلامية والمبادئ الخلقية آخذة فى الانحلال ، وأن تلك المعتقدات والمبادئ غير ملائمة للحالة المتأخرة أينما وجدت فالمعتقدات القديمة آخذة فى التفكك لأن الجيل الناشئ الذى نتصل به نراه مهتما كل الاهتمام لا بالاسلام بل بالمسائل المادية وبالالحاد .

وأن «الاسلام» آخذ فى الانحلال باعتباره قوة لضبط الحياة والأخلاق ، ولكنه حيثما لا يزال يقاوم فأمر غير واف ، وهو من الناحية الكلامية متناقض مع العلم أشد التناقض من الناحية الخلقية ولم يبحث قط. ظروف الحياة المدنية وقال اننا فى سياستنا الدينية نهتم بالمحتويات لا بالأسماء فنحن نسر حين نستطيع أن نجعل فتى مسلما يقبل مبادئ المسيحية ووحى المسيح ودعوة

(١) السياسة الاسبوعية : ١٠ يوليو ١٩٣٣

الناس لاتباع الله وطريقه في الحياة فان هذه المبادئ تنمو بنفسها في حياة ذلك الفتى فلا بد من يوم يأتي اليه فيه من يسميه باسم اخر يميز ظابع حياته عن الطابع العادى للعالم الاسلامى ، ان الطالب الذى يتركنا يمكنه أن يعتبر نفسه مسلما غير أنه في هذه الحالة يكون شخصا آخر غير الذى جاءنا .

وقال ان خطيب جبل الزيتون أعلن أن الغرض هو قتل الاسلام لاستعباد المسلمين . كما أعلن أن السياسة الاستعمارية لما قبضت من نصف قرن على برامج الدين في المدارس الابتدائية أخرجت منها القرآن ثم تاريخ الاسلام وبذلك أخرجت ناشئة لاهى مسلمة ولا مسيحية ولا يهودية ، ناشئة مضطربة مادية الأغراض لا تؤمن بعقيدة ولا تعرف حقا فلا للدين كرامة ولا للوطن حرمة ، وقال مدير الجامعة الأمريكية انهم يراقبون سير القرآن في المدارس الاسلامية ، ويجدون فيه الخطر الداهم ، فالقرآن وتاريخ الاسلام هما الخطران العظيمان اللذان تخشاهما سياسة التبشير المسيحية) .

* * *

وهكذا امتدت هذه الحملة من نطاق البحث العلمى الى الصحافة الى المؤلفات المختلفة وبرز قاداتها الفرنسيون والانجليز والأمريكيون من المسيحيين واليهود جميعا ، ولم تقف عند هذا الحد بل تعدته الى دوائر المعارف المختلفة وجميعها تحمل هذه المعاني ، وأبرزها دائرة المعارف الاسلامية ، وقد عرضنا لصورة من مباحثها فيما كتب فنسبك في مادة « ابراهيم » .

وقد حملت مواد هذه الموسوعة «نزعة من التعصب» على حد تعبير -
(محمد كرد علي) في خطابه الى صديقه «هوتسما»^(١) الهولندي رئيس
تحريرها وأن هذه المواد ممثلة في كتابات : لا منس (البلجيكي) . . .
وكراتشكوفسكي (الروسي) وهوار (الفرنسي) .

ومنهم في ذلك^(٢) هو تحريف آيات القرآن . وحذف ما لا يروقهم
وخلط الآيات القرآنية بأبيات من الشعر ، وجعل الأحاديث النبوية من
كلام بعضهم ، فهم مثلاً يقتطعون جملة واحدة من نص طويل أو يوردون
الخرافات المنقولة من كتب الوضاعين والقصاصين ، ويدعون أنها منقولة
من كتب الثقات .

كما تعتمد كتاب دائرة المعارف تجاهل كثير من الأعلام وقد أحصى كرد
علي من هؤلاء كثيرين منهم : عبد الحميد الكاتب وأحمد بن يوسف وعمرو
ابن مسعدة وعبد القاهر الجرجاني وأبو عبد القاسم بن سلام ، وأبو هلال العسكري ،
وابن الخياط . الكفيف ، وابن خاتمة الأندلسي ، وابن عيينة ، وابن الصيرفي ،
والداهراقي ، وملك اليمن المؤلف عمر بن يوسف وعمارة بن حمزة ، وابن
طولون الصالحى ووصفها الباحثون بأنها^(٣) ناقصة فيها عبارات نابية عن
الحق مغموسة بالتعصب .

* * *

(١) مذكرات محمد كرد علي ج ٣ صفحة ٨٤٢

(٢) مجلة المجمع العلمي العربي ٢٢

(٣) صدر عام ١٨٩٣

وإذا كنا نتجاوز عن كتابات أمثال دوق داركور مثلا الذى يقول فى كتابه (Egyple dles Egyptle ns) (L) ان السر فى تأخر الفكر فى مصر يرجع إلى الاسلام ، فالدين هو السبب الأساسى لهذا التأخر الذى لحظه فى كل بلد إسلامى ، ذلك لأن الاسلام لا يحض على البحث فى العلوم غير الدينية وبذلك احتقر المسلمون علوم الغرب واعتقدوا أن القرآن قد حوى بين دفتيه علوم الأولين والآخرين وأن كل ما عداه باطل .. ، اذا كنا نتجاوز عن هذا لأن كاتبه رجل سياسى متصل بنفوذ دوائر الاستعمار أو نتجاوز عن أقوال كرومر باعتباره ممثلا لدولته وليس مفكرا .

أو نتجاوز عن قول القس صمويل زويمر فى كتابه عن [الاسلام : ما ضيه وحاضره ومستقبله] لأنه « مبشر » وداعيه لدينه فى قوله مثلا : لقد تساءل اللورد كرومر مرة ، هل يبقى الاسلام اسلاما اذا دخل عليه الاصلاح فأنا أقول بصفة قطعية إنه لا يبقى كذلك ، لأن الاصلاحات تجهز عليه فالأركان الأساسية الموجودة فى الدين الاسلامى كالحج وتعدد الزوجات والطلاق لا تستطيع الثبات فى وجه تيار المدنية الغربية الجارف .

مثل هذا أو غيره قد يحتمل ، وإن كان يمثل جزءا من حملة التحدى الضخمة المتسعة الأطراف المنبثة فى الآفاق ، لتشويه الاسلام وهدم مفاهيمه وتزوير معالنه فى نظر الغربيين أولا والمسلمين بعد ذلك .

ولكن كيف يقبل مثل هذا التزوير من العلماء فالمسيو «سينوبوس» أكبر مؤرخى فرنسا ، وقد أمضى أكثر من ستين عاما يتعلم التاريخ ويعلمه ، ومع ذلك فما استطاع أن يتحرر من لوثه التعصب فهو يقول : فى كتابه «تاريخ

الحضارة» أن صاحب الرسالة كان رجلا جباناً سوداويًا تنتابه عوارض من الحمى وتعروه نوبات عصبية .

أو «دوزى» مثلاً الذى يقول : إن معظم آيات القرآن كتبت بلغة عربية تكاد تكون آية فى الركافة ...

أو قول صاحب كتاب فلسفة الحضارة ، نقلاً عن (جيبون) فى كتابه عظمة المملكة الرومانية وانحطاطها من أن الفاتحين من العرب فى ديار الغرب كانوا من أبناء النصرانيات اللاتى تزوجن من المسلمين فأخذوا منهن أظهر ما فى الدم المسيحى ، ولئن دانوا بالاسلام وهم عرب بألسنتهم وأسمائهم وأصول آبائهم فأنهم لم يكن فى دمهم من الدم العربى غير واحد من ستة عشر فقط . أو أن المسلمين عند ما وصلوا الى شمال افريقيا ألفوا شرب الخمر .

أو قول يونج إن الجيش الاسلامى الذى غزا فرنسا عام ٧٣١ كان خمسمائة ألف على الأقل مع أن جيش الأندلس كان ١٢ ألفاً ومن ذلك ما أصدره رينان من أحكام جائرة على المسلمين فى كتابه (بعثة فينيقية) عند مازار الشام ١٨٦٠ ليجرى بعض حفريات فى جزيرة أرواد فرأى من سكانها بعض غلظة فقال إن المسلمين كلهم منحطون . وجعل معاملة فردية فى حادث معين مبرراً لاصدار أحكامه (١) ...

وعلى هذا النحو سار كتاب الغرب وفلاسفته ومستشرقوه وباحثوه وهو ، اتجاه مضلل منحرف ، كان يستهدف تدمير قيم الاسلام وتحطيم مقوماته وإن كان كتاب الاسلام لم يتوقفوا لحظة عن متابعة هذه الحملة والرد عليها ، أولاً بأول ، فى يقظة واضحة ، وكان أقدرهم على ذلك رشيد رضا فى المنار

(١) محمد كرد على - اغلاط الافرنج ، مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق ١٩٤٦ .

ومحب الدين الخطيب في الفتح وفريد وجدى وعلى يوسف ، ومصطفى
الغلانينى وعبد القادر المغربى والدكتور هيكل وعشرات من أبرز الكتاب
فضلا عما كان للصحف المصرية من اهتمام واسع أتاح لها أن توسع لها المجال
كما فعل المؤيد والبلاغ وكوكب الشرق والسياسة اليومية ...

غير أن هذا التحدى على الصورة التى وقع بها ، وأتيحت له فرص الإذاعة
والنشر - وما صورناه ليس إلا جزءا ضئيلا منه - كان يمثل هدفا ضخما
واضح المعالم فى حرب الإسلام ، ودعوته ونبيه وتشريعه .

كتابات خصوم الإسلام

- مرجليوث : مستقبل الاسلام (الهلال م ١٦) نوفمبر ١٩٠٤ .
- محمد وظهور الاسلام ١٩١١ .
- هانوتو : الاسلام والمسلمون ١٩٠٠ (رد عليه الشيخ محمد عبده) .
- زويمر : الاسلام ماضيه ، حاضره ، مستقبله .
- لويس برتران : امام الاسلام (كوكب الشرق ١٧ مارس ١٩٢٦)
- دوق داركور : المصريون (رد عليه قاسم أمين) ١٨٩٣ .
- كردينال لافيجرى : الرق في الاسلام (رد عليه أحمد شفيق باشا) .
- كرومر : مصر الحديثة (رد عليه محمد فريد وجدي ومصطفى الدرينى سنة ١٩٠٨) .
- الآب لامنس اليسوعى : نظرة في حاضر الاسلام (المشرق) (تشرين أول ١٩٣٠) .
- فولتير : مسرحية التعصب أو النبي محمد - ١٧٤٢ م .
- دكتور واطسون (مدير : الاسلام في العصر الحديث (السياسة الأسبوعية الجامعة الأمريكية) ١٠ يوليو ١٩٢٣) .

(٣)

مت الهجوم الى الدفاع

من الهجوم الى الدفاع

كان الفكر الاسلامى بلا ريب وبيّجامع الباحثين من المصادر الأساسية ،
لثقافة الغربية المعاصرة ولل فكر الانسانى العالمى الحديث ، كما كانت علوم
الاسلام من أسس هذه الحضارة .

وقد جحد الفكر الغربى هذه الحقيقة ، وحمل على الاسلام حملته الظالمة
دون تقدير لأى إنصاف أو رعاية لحق غير منكور وأذاع على لسان أعلامه
وكتابه أن الفكر الاسلامى مضطرب وناقص ، وأن الاسلام نفسه ملئ بالقصور
والعجز على النحو الذى كشفت عنه كتابات فولتير ولامانس وفنسنك
وغيرهم من أقطاب الفكر الغربى الحديث ..

وتوالى هذه الاتهامات وتتابعت على ألسنة السياسيين ودعاة الكنيسة
ورجال التبشير والمؤرخين والصحفيين .

وحاولت أن تأخذ طابع العلم والبحث القائم على الأصول والمراجع والوثائق
وهدفها أساسا تأكيد المشاعر الأساسية فى النفس الغربية بكرهية الاسلام
والحقده عليه واحتقار أهله ، وحتى تكون حجابا كثيفا أمام المثقفين فلا يصلوا
الى حقيقة الإسلام وجوهره إلا من خلال هذه الأبحاث .

غير أن الاسلام بقوته الذاتية وقدرته الكامنة فى أصوله وأسسهِ وقيمه قد
استطاعت أن تشق طريقها بقوة ، وأن تحفر مجرى جديدا فى الفكر الغربى ،
لم يلبث هذا المجرى أن توسع فأصبح تيارا قويا .

لقد استطاع الاسلام عن طريق كتابات الغربيين أنفسهم التي تحمل الخصومة والتعصب أن يكشف عن نفسه ، وأن يصل إلى قلوب الباحثين ... المنصفين المتطلعين إلى الحقيقة والذين لم يتورطوا في هوى خاص أو صلات سياسية مع دوائر الاستعمار ، ومن ثم اقتحم هذه النفوس والقلوب في بساطة ويسر وإشراق ، وتمكن من السيطرة عليها حتى دفع أهلها إلى أن يكتبوا كلمة الحق ، وأن يتحولوا عن معتقداتهم القديمة ، وأن يؤمنوا به إيماناً كاملاً ، وأن يثقوا به ثقة فكر وثقافة ، ومنهم من أنصفه بخير ما أنصفه به أهله ، ومنهم من آمن به إيماناً واعتنقه سرا أو علانية ، وقد آمن هؤلاء وأولئك بأنه السبيل الوحيد إلى خير الانسانية والنظام الأمثل للحياة البشرية والسناد الحقيقي للحضارة الحية ، وأنه هو الذي يستطيع أن يحميها من الدمار والهزيمة والسقوط.

وبذلك استطاع الاسلام بقوته الذاتية أن يحقق « غزوة جديدة » للفكر الغربى هي أشد قوة وبأساً من غزوته القديمة التي أنكرها جحود الغرب ، وتمكن من أن يحفر مجرى قويا لتيار ضخيم يرى في الاسلام منفذا من اضطراب البشرية وأمننا لقلق الانسانية .

وليس معنى هذا أن الفكر الغربى منصف أو أنه قد تخلص عن عقائده الأساسية في الإيمان بالوثنية اليونانية والثقافة الرومانية التي صاغ على أسسها « المسيحية الأوربية » التي تختلف اختلافا كاملاً وأساسياً عن المسيحية الحقيقية التي نعرفها في الشرق . هذه المسيحية التي قادت المعارك الصليبية وحملت لواء سحق كل ما سوى الغرب من قوى ، والتي بعدت بعداً كبيراً عن الأسس التي جاء بها المسيح سلاماً على الأرض ومحبة للناس ...

ليس معنى هذا أن الفكر الغربي قد تخلّى عن تعصبه العميق وحمالاته
العنيفة وطعناته المستمرة للإسلام وقيمه وتاريخه ولغته وفكره ...

ولكن معنى هذا التيار هو أن للإسلام قوة ذاتية تفرض سلطانها على العقول
المجردة وإن المقارنة المنصفة بينه وبين العقائد تكشف عن جوهره البسيط.
السّمح النقي .

ولقد حملت كتابات المنصفين صورة الاعتذار عن عنف الخطأ الذي
ساقته كتابات المتعصبين حتى أن كارليل وهو في مقدمة من تصدوا لكشف
الحقيقة يقول : لقد أصبح من أكبر العار على أي فرد متمدين من أبناء هذا
العصر أن يصغى إلى ما يظن من أن دين الإسلام كذب وأن محمدا خداع مزور
وأن لنا أن نحارب ما يشاع من مثل هذه الأقوال السخيفة المخجلة ، فإن
الرسالة التي أداها ذلك الرسول ما زالت السراج المنير مدة اثني عشر قرنا
لنحو مائتي مليون من الناس أمثالنا خلقهم الله الذي خلقنا ، أفكان أحدكم
يظن أن هذه الرسالة التي عاش بها ومات عليها هذه الملايين الفائقة الحصر
والإحصاء كذبة وخدعة .

أما أنا فلا أستطيع أن أرى هذا الرأي أبدا ، ولو أن الكذب والغش يروجان
« عند خلق الله » هذا الرواج ويصادفان منهم مثل ذلك التصديق والقبول ، فما
الناس إلا بله ومجانين ، وما الحياة إلا سخف وعبث وأضلولة كان الأولى بها
ألا تخلق . فوا أسفاه ما أسوأ مثل هذا الزعم وما أضعف أهله وأحقهم بالرثاء
والمرحمة - وبعد فعلى من أراد أن يبلغ منزلة ما في علوم الكائنات ألا يصدق شيئا
البتة من أقوال أولئك السفهاء فإنها نتائج جيل كفر وعصر جحود والحاد

وهو دليل على خبث القلوب وفساد الضمائر وموت الأرواح في حياة الأبدان .
ولعل العالم لم ير قط. رأيا أكفر من هذا وألأم ، وهل رأيتم قط. معشر الإخوان
أن رجلا كاذبا يستطيع أن يوجد ديننا عجبا ، والله إن الرجل الكاذب لا يقدر
أن يبني بيتا من الطوب ، فهو اذا لم يكن عليا بخصائص الجير والجص والتراب
وما شاكل ذلك فما ذلك الذي يبنيه بيت ، وإنما هو تل من الأنقاض وكثيب
من أخلاط. المواد ، نعم وليس جديرا أن يبقى على دعائمه اثني عشر قرنا
يسكنه مائتا مليون من الأنفس ولكنه جدير أن تنهار أركانه فينهدم فكأنه
لم يكن ، واني لأعلم أن على المرء أن يسير في جميع أموره طبق قوانين الطبيعة
والا أبت أن تجيب طلبته وتعطيه بغيته ، كذب والله ما يذيعه أولئك الكفار ،
زخرفوه حتى خيلوه حقا ... هو زور وباطل ، وان زينوه حتى أوهموه صدقا ، ومحنة
والله ومصاب أن ينخدع الناس شعوبا وأمما بهذه الأضاليل وتسود الكذبة
وتقود بهاتيك الأباطيل ، وإنما هو كما ذكرت لكم من قبيل الأوراق المالية
المزورة يحتال لها الكذاب حتى يخرجها من كفه الأثيمة ويحقيق مصابها بالغير
لا به وأى مصاب وأبيكم ؟ مصاب كمصاب الثورة الفرنسية وأشباهها من
الفتن والمحن تصبح بملء أفواهها « هذه الأوراق كاذبة » (١) .

٣ - أما «جوستاف لوبون» فإنه يكشف عن عجز النفس الغربية في
الإعتراف بالفضل لأصحاب الفضل وينعى ذلك عليهم في عبارة صريحة .
«عزيز على أبناء قومنا أن يقرروا بأن الرواية المسيحية لم تخرج من ظلمات
الهمجية الا بفضل الكفار وليس بهين قبول هذا الأمر المحض ظاهرا ..

(١) كتاب الابطال تأليف توماس كارليل : ترجمة محمد السباعي - ١٩١١

ويقول « ان استقلالنا الفكرى لم يكن فى غير الظواهر ، وأننا لسنا من
أحرار الفكر فى بعض الموضوعات ... »

وقد تراكمت أوهامنا الموروثة فى الاسلام والمسلمين بتعاقب القرون فصارت
جزءاً من مزاجنا وتشبه هذه الأوهام المتأصلة التى أصبحت طبيعة ثانية فينا
حقاً اليهود الخفى العميق على النصارى . فاذا أضفنا إلى أوهامنا الفاسدة الموروثة
على المسلمين الزعم الباطل الآتى الذى زاد مع القرون بفعل ثقافتنا المدرسية
التقليدية البغيضة : وهو أن اليونان واللاتين هم وحدهم منبع العلوم والاداب
فى الزمن الماضى أدركنا السر فى جحودنا لفضل العرب العظيم فى تمدن أوروبا
ويتراءى لبعض الفضلاء أن من العار أن تكون أوروبا مدينة فى خروجها من
دور التوحش للعرب الكافرين ولكن من الصعب أن يحجب مثل هذا العار
الوهمى وجه الحقائق .

ويقول « والسهولة التى تنتشر بها شريعة القرآن فى العالم باهرة والمسلم
حيث يمر يترك خلقه ودينه ، والاسلام ينتشر أينما حل ولم تستأصل
شأفة الاسلام بعد أن رسخ ، ولقد أصاب مسيو دوفال حيث قال « من فضل
الاسلام واحسانه : زوال الأصنام والأنصاب عن الدنيا وتحريم القرايين
البشرية وأكل لحوم الانسان وحفظ حقوق المرأة وتقييد مبدأ تعدد الزوجات
وضبطه وتوطيد أواصر الأسرة وجعل الرقيق عضواً فيها وفتح أبواب كثيرة
لتحريره ، وتهذيب الطبائع العامة ورفع مستواها بالصلاة والزكاة وتثقيف
المشاعر بالعدل والانصاف واقامة المجتمع على أسس قوية قويمة .. ومقاومة
المنكرات بالعدل الإلهى .. » (١) .

(١) حضارة العرب تأليف جوستاف وترجمة عادل زعيتر - ١٩٤٥

٣- ويصف خالد شلدريك المستشرق البريطاني المسلم كيف أن كتب الخصومة للإسلام هي التي هدت إلى الإسلام وكشفت أمامه الطريق إلى الحق فيقول «لم أتلق هذا الدين في أول الأمر من كتبه ولكن تلقيته من كتابات الطاعنين عليه . لقد حملني البحث والتأمل إلى درس الديانات .. الأخرى ، فدرست البوذية والبرهمية وسائر الأديان وفي دور الكتب العامة بانجلترا بحوث عن كل دين ما عدا الإسلام ، فإن الكتب التي ألفت عنه مملوءة بالتحامل والمطاعن والعرض الظالم وزعموا أن الإسلام ليس ديناً مستقلاً ، ولكنه أقوال محرفة عن كتب المسيحيين وقد تساءلت في نفسي ، إذا كان الإسلام لا أهمية له إلى هذا الحد فلماذا هم يبذلون كل هذه الجهود .. للتحامل عليه ومقاومته وتوجيه المطاعن إليه ، وقد وقر في نفسي أنه لولا أن الإسلام دين يخشاه هؤلاء الناس ويحسبون حساباً كبيراً لما فيه من القوة والحيوية ، لما بذلوا كل هذه الجهود لمقاومته والطعن فيه وتشويه سمعته ، لذلك غرمت على قراءة هذه الكتب التي كتبت عنه واحداً واحداً . والإسلام لا يخفيه انتقاد منتقديه ، فمنتقدوا الإسلام إنما يظهرون وجهة نظر خصومه ، ومن هذا مصلحة له وقوة ودعوة ، والحق يبدو مهما حاول المبطلون إخفاءه».

٤- أما «أميل درمنجم» فإنه يمثل قوة المد في هذه الحركة ، حيث يعلن في جراءة أخطاء المستشرقين وتحيزهم ويقول «انه لا يوجد أحد في الدنيا أمكنه أن ينكر وجود محمد ولكن وجد من ينكرون بعض ما جاء في ترجمة محمد في الكتب العربية . أما من الجهة الأوربية فقد كانت الأوهام والعداوات الدينية تحول دون درس حقيقي علمي لعظمة منشئ الإسلام» .

وقال إنه من القرن الثاني عشر إلى القرن التاسع عشر أرتكبت أغلاط كثيرة ارتكبتها أمثال باسكال وريموندول وبوستل ورولان ورنان وفولتير. منتسكيو . وقال إن أكثر العداوة بين المسيحيين والمسلمين إنما جاءت من قبل المسيحيين وقد أيد هذا (ل. جوفارا) في كتابه مائة مشروع لتقسيم تركيا (١) .

٥ - وقد عاد فولتير فغير رأيه في قاموسه الفلسفي فقال : لقد نسبنا إلى الإسلام كثيرا من السخافات وهو في الحقيقة خلو منها ، ولكن كهنتنا كتبوا كتباً كثيرة في ذم الأتراك ، واتفق أن كان الأتراك مسلمين ، فأصيب الإسلام على حساب غيره (٢) .

٦ - واعترف هنري دي شامبون مدير (ريفويار لمنتري) الفرنسية بالآثار التي عادت على أوروبا نتيجة لتوقف المد الإسلامي في أوروبا بعد معركة بواتيه عام ٧٣٢ م « لولا انتصار جيش (شارل مارتل) الهمجي على تقدم المسلمين في فرنسا لما وقعت فرنسا في ظلمات القرون الوسطى ، ولما أصيبت بفظائعها ، ولا كابدت المذابح الأهلية الناشئة عن التعصب الديني والمذهبي ، ولولا ذلك الانتصار البربري على المسلمين لنجت أسبانيا من وصمة محاكم التفتيش ولولا ذلك لما تأخر سير المدنية ثمانية قرون ، ونحن مدينون للمسلمين بكل محامد حضارتنا في العلم والفن والصناعة ، مع أننا نزعم اليوم أن لنا حق السيطرة على جميع الشعوب العريقة في الفضائل ، وحسبها أنها كانت مثال الكمال البشري في مدة ثمانية قرون بينما كنا يومئذ مثال الهمجية ، وإنه لكذب

(١) حاضر العالم الإسلامي . تلخيص شكيب ارسلان لكتاب حياة محمد

لاميل درمنجم

(٢) المؤيد - ١٩ مارس ١٩٠٨

وافترء ما ندعیه من أن الزمان قد اختلف وأنهم صاروا يمثلون اليوم ما كنا
نمثله نحن فيما مضى ٤ ..

٧ - ومثل هذا ماردده كلود فارير حين اعترف بأنه قد أناخت على
الإنسانية بعد السبعمائة للميلاد كارثة لعلها أسوأ ما شهدته القرون الوسطى
تخطيطاً من جرائها العالم الغربي سبعة قرون أو ثمانية في الهمجية قبل أن
تظهر النهضة هذه الكارثة هي ذلك النصر الهائل الذي أحرزته في بدايته جماعات
الهركاس المتوحشين يقودها شارل ما رتل على فرق العرب والبربر ، في مثل
هذا اليوم المشؤوم تقهقرت الحضارة ثمانمائة سنة ، وحسب المرء أن يذكر ما كان
يمكن أن تصل إليه فرنسا ، لو أن الإسلام النشيط الحكيم الحاذق الرصين
المتسامح - إذ الإسلام هو كل هذا - استطاع أن ينتزع وطننا فرنسا من فظائع
لا نجد لها اسماً (١)

٨ - ولعل هذا الإتجاد يبدو أشد وضوحاً حين تعرض لقصة ليون روش
السياسي الفرنسي الذي أقام في بلاد الإسلام ثلاثين عاماً وتعلم اللغة العربية
وفنونها وقرأ العلوم الإسلامية وعاشر المسلمين في الجزائر وتونس ، والأستانة
ومصر والحجاز ، ولندع ليون روش نفسه يروي تجربته كما سجلها في كتابه
الصادر ١٩٠٤ بعنوان «ثلاثون عاماً في الإسلام» (٢) .

يقول : اعتنقت دين الإسلام زمناً طويلاً لأدخل عند الأمير عبد القادر
الجزائري دسيسه من قبل فرنسا وقد نجحت الحيلة ووثق بي الأمير وثوقاً تاماً

(١) ترجمة محمد لطفى جمعة - البلاغ الأسبوعي (٤ سبتمبر ١٩٢٩)

(٢) ترجمت (المنار) هذا الفصل ونشرته م ٧ ص ٥٢٠

واتخذنى سكرتيرا له ، فوجدت هذا الدين الذى يعيبه الكثيرون أفضل دين عرفته ، فهو دين إنسانى طبيعى اقتصادى ، أدبى ، ولم أذكر شيئا من قوانيننا الوضعية إلا وجدته فيه « مشروعا » بل انى عدت إلى الشريعة التى يسميها (جول سيمون) الشريعة الطبيعية فوجدتها كأنها أخذت أخذًا من الشريعة الإسلامية ثم بحثت فى تأثير هذا الدين فى نفوس المسلمين ، فوجدته قد ملأها شجاعة وشهامة ووداعة وجمالا وكرما ، ثم وجدت هذه النفوس على مثال ما يحلم به الفلاسفة من نفوس الخير والرحمة والمعروف فى عالم لا يعرف الشر واللغو والكذب .

ولقد وجدت فى الإسلام حل المسألتين الاجتماعيتين اللتين تشغلان العالم طرا : (الأولى) فى قول القرآن (إنما المؤمنون إخوة) فهذا أجمل مبادئ الاشتراكية و (الثانى) فرض الزكاة على كل ذى مال وتخويل الفقراء حق أخذها غصبا إذا امتنع الأغنياء عن دفعها طوعا .

إنه دين المحامد والفضائل ، ولو أنه وجد رجالا يعلمونه الناس حق العلم ويفسرونه تمام التفسير لكان المسلمون أرقى العالمين وأسبقهم إلى كل الميادين .

٩ - ويكشف « حقيقة الإسلام » رجل اتصل بأهله قنصلا لبلاده ، فى تقرير رسمى طبع ونشر عام ١٨٧٨ هو السير ريتشارد وود الذى عمل فى دمشق والجزائر يقول فى تقريره (١) :

إن من أوهام الناس أن الإسلام يمنع مساواة أهل الذمة بالمسلمين فيما لهم

(١) ترجمه السيد محب الدين الخطيب وطبعته المطبعة السلفية (القاهرة)

وما عليهم ، وينبو عن الأخذ بأسباب التقدم والحضارة لأنه لا يحبذ انتشار المعارف والتحلى بالعلوم ، وهذه الأوهام باطلة .

إن كثيرا من مؤلفي الإفرنج يزعمون أن المسلمين لا يتسنى لهم التقدم .. والإرتقاء في معارج الحضارة ما داموا مقيدين بنصوص القرآن التي يقولون إنها لا تلائم المعارف واكتساب الفنون ، وهذا وهم نشأ من الجهل بمقاصد القرآن ، ويكفي برهانا على بطلانه تاريخ صدر الاسلام وعناية علماء العرب بالمعارف والفنون ودرسهم كتب الحكماء الأقدمين أمثال أرسطو وأقليدس وأبقراط. وبطليموس ...

وأكبر بواعث سوء الفهم هو انتشار الظن في أوروبا بأن الاسلام دين القوة والسيف ، وهذا الظن مخالف الواقع .

والذى يبحث بحثا دقيقا عن أسباب الفتن التي سفكت فيها الدماء في الشرق يعلم أن الباعث الوحيد على حدوثها ، هو أصبح السياسة الأجنبية التي تنتهز الفرص لإيقاد نار الفتنة بين ذوى الأحقاد .

ومن هذا القبيل واقعة الدروز والموارنة وواقعة الصقالبة ، والبلغاريين فقد تبين أن الإعتداء إنما يبتدى من جانب النصارى (وكان ريتشارد وود قنصلا لدولته في دمشق عام ١٨٦٠ عند حدوث فتنة الدروز والموارنة) .

١٠ - فاذا انتقلنا إلى باحث آخر كالدكتور بول دى ركلا نجد صورة جديدة من صور الدفاع عن الإسلام والإعتراف به على نحو منصف مستثير :

« إن لنا أن نعرف ونعرف العالم (١) أجمع جوهر هذا الدين لأن معلوماتنا عنه ليست قليلة فبحسب بل هي سيئة جدا ، وأرى من جهة ثانية أنني أكون أسديت إلى قومي الفرنسيين خدمة إذا أوقفتمهم على حقيقة دين جاء بمبادئ فيها كل الفوائد لأعمالهم إذا انقادوا للحق واتبعوا أوامره الجليلة ...

دين يجب ألا نكتفى بتسميته دينا بل ونقف لنعطيه اسمه الحقيقي ولنسميه فلسفة دينية فنكون قد أعطيناه مركزه بين الأديان .

ولست بمغال إذا صرحت علنا وقلت ان الاسلام مفتوح بابه على مصراعيه وهو واسع الأرجاء لتلقى الرقى الحديث الذى أنتجته الأجيال الطويلة ، وليس كما يزعم البعض بمحدود الأطراف وضيق المدخل ، لأن تعاليمه الرفيعة وضعت لكرور الدهور ، وستبقى خالدة وضاءة الأنوار تكشف كل مدنية تتمخض عنها العصور .

ويكفيه فخرا أنه لا يقر مطلقا القاعدة الشاملة (لإسلام خارج الكنيسة) التى يتبجح بها كثير من الناس وقد أظهرت لنا الأيام وخيم عاقبتها .

وهو الدين الوحيد الذى حل بعدل مشكلة حقوق البنين ، وواجباتهم باعترافه بالمولود ضاربا عرض الحائط. بالترتيب الغريب المخالف لنظام الطبيعة ونواميسها الذى أوجده الدين الكاثوليكي بحق الأولاد .. الشرعيين وغير الشرعيين ، إذ فرق الدين الكاثوليكي بينهم ، فأعطى الأول كل الحقوق وحرّم الآخر من كل الحقوق . فعمل كهذا مناف لسنن الطبيعة وجريمة كبرى نقترفها فى حق الأولاد غير الشرعيين .

(١) مجلة العرفان (صيدا ص ١٦٦ م ٢٢ (١٩٣١ - (١٣) .

وإن الاسلام هو الدين الوحيد بين جميع الأديان الذى أوجد بتعاليمه السامية عقبات كثيرة تجاه ميل الشعوب إلى الفسق والفجور ويكفيه فخرا أنه قدس الأنساب وعظمها ليرغب الرجل بالزواج ويعرض عن الزنا المحرم شرعا وتشريعا .

وان الإسلام قد حل بعقلية عادلة أغلب المسائل الإجتماعية التى لم تنزل للآن تشغل مشرعى الغرب بتعقيداتها .

فالإسلام هو الدين الديمقراطي الوحيد سواء أكان بتعاليمه أم بشرائعه أو بعاداته ، فهو لا يعترف مطلقا بالزعامة الدينية ، وما الرتب والألقاب سوى نعوت شرقية تعطى لبعض الأشخاص الذين لهم مركز بين فى الهيئة الإجتماعية ولا تورث للأعقاب . فالإسلام ، يستحق ولا ريب أن تدرس تعاليمه من قبل عظماء رجالنا الموكول إليهم أمر نشر نفوذنا ومع الأسف قد أساءوا العمل باحتقاره لأنهم يجهلون جوهره الثمين وهم مسوقون الى اتباع خطى أسلافهم فهم مقلدون ليس إلا

١٢ - ويكشف (إيتان دنيه) عن تعصب قومه ، فى كتابه محمد نبي الإسلام فيقول : لقد مضى عليهم ثلاثة قرون وهم يهاجمون هذا الإسلام بدعوى أنهم يعدونه أساطير ليقيموا على أنقاضها حقائق وهامم بعد طول العناء لم يعملوا تمييزا ، وإذا قارنا النظريات الحديثة التى تفسن فيها المستشرقون من فرنسيين وانجليز وألمان وبلجيكيين وهولنديين وعارضنا بعضها ببعض افتضح حينئذ ما انطوت عليه أقوالهم من اختلاط وتلبيس لأن نظرياتهم مبنية على الباطل ولذلك تولى بعضها تحطيم البعض الآخر .

فالذى يقوله (رنهارت دوزى) فى كتابه (مسلموا الأندلس ١-١٨) من أن محمداً شذ عن قومه العرب بأن له خيالا وأن العرب مجردون من الخيال .. فيكذبه (هنرى لامنس) فى كتابه (مهدي الإسلام ص ٤-٥) لأنه ينسب فوز الإسلام الى المطابقة بين محمد وبيئته .

ويذهب (دوزى) إلى أن نبي الإسلام كان سوداويًا صموتا يميل إلى التزهد الطويلة بينما لامنس يكذب ذلك ويقول إن هذا الزعم لا يتفق مع نفرة محمد من الوحدة وكراهيته للنسك .

والذى يقوله نولدكه فى الوحي المحمدي يكذبه دى خويه فى مباحث شرقية (ج ١ ص ١-٥) ثم يهدم (سبرنجر) هذين الزعمين فى كتابه حياة محمد وعمله (١ : ١٥٧) ويناقضهم (سنوك هرجرونجه) فيذهب فى مجلة تاريخ الأديان (٣٠ : ٥٧) إلى غير ذلك .

ويقول جريميه فى كتابه محمد (ص ١٥) ان النظام الإسلامى نظام اشتراكى أكثر منه دينى ، ويرد سنوك هرجرونجه عليه بأن اشتراكية الإسلام نشأت من شظف جزيرة العرب ، ثم يأتى اليهودى مرجليوث فيزعم أن بداية الإسلام كانت جمعية سرية كالماسونية تأسست فى دار الأرقم وأن «السلام عليكم» شعارها (١) .

وإتيان دينيه مصور فرنسى عاش فى شمال إفريقيا واقتنع بحقيقة الإسلام وقرأ كل ما كتبه المستشرقون عن الإسلام ، ورأى كيف تضاربوا ومن رأيه أن الأب لامنس فى علم المشرقيات كبطرس الناسك فى الحروب الصليبية جهز

(١) ص ٢٦٢ م ١٨ (المنار)

بهمة لا تعرف الكلل حملة صليبية دعوية في العلم طمعا في أن يصرع الإسلام
صرعة لا مقام منها .

وأن نفرا من النصارى في أوربا دانوا بالإسلام في الأعوام الأخيرة ويكثر
عدهم على مر الأيام وأن الكنت هنرى دى كاسترى قال في كتابه الإسلام
(ص ٢١١) « أن الاسلام هو الدين الوحيد الذى لا مرتدون فيه (١)

١٣ - ويرد درمنجم على لامنس وشيخو في كتابه (حياة محمد) فيقول
ان كتب الأب لامنس قد تنوهت محاسنها بما بدا في تضاعيفها من كراهية
الإسلام ورسوله فاستعمل في التاريخ طرقا بالغ فيها بالنقد ، ومثل لامنس ،
شيخو ، فانه لم يأل جهدا في إثبات دعواه ان العرب قبل الإسلام وبعده لآسان
لهم في المدنية واذا كان هناك من حضارة فإنه يثبتها لنصارى العرب .

١٤ - ويرد فلक्स فالى المستشرق المجرى (٢) اتهام الاسلام بالجمود
فيقول ان دعوى كون الاسلام جامدا لا يتحرك دعوى لا دليل عليها ، والحق
أن الإسلام كان في كل عصوره مثالا للحركة الفكرية في التاريخ وأن التشريع
في الاسلام ليكشف عن خبايا التشريع الرومانى ، وقد أقام الدليل على مرونة
الاسلام جولد زيهر في كتابه دروس في الإسلام .

إن الإسلام الذى ليس لانتشاره مثل في تاريخ الإنسانية ليس مبنيا على
الاعترافات الدينية .

ومن رأى فليكس فالى أن هذه البعثات التى تذهب الى الشرق ، كانت
تصدر حكمها قبل أن تصل الى بلاد اسلامية ، ولهذا كانت آراؤها خطأ لأنهم

(١) آراء غربية في مسائل شرقية (عمر فاخورى)

(٢) ٩ يناير ١٩٢٣ جريدة الاخبار

لم يعرفوا الإسلام إلا من المسيحيين الوافدين من الشام ، وكل هم هؤلاء
أن يستفيدوا من الآراء الجائرة من الأوربيين أو الأمريكيين ضد المسلمين .

* * *

وبعد : فإن هذه النصوص الواضحة الصريحة التي أوردناها لكوكبة
من المفكرين والعلماء والباحثين تكشف عن حقيقة مذهبنا إليه من أن جوهر
الإسلام التقى وقوته الذاتية - بالرغم من الضباب التي رسمت صورته من
خلاله ، وهذه الاتهامات المريعة الذاهبة في اطواء الحقد والتعصب - قد استطاع هذا
الجوهر أن يكشف عن نفسه وأن يدل على مفاهيمه الأساسية : .

ولا شك أن هذه الكلمات تعطي الحقائق الآتية :

* ان كتاب الغرب كانوا متعصبين أساسا في النظر إلى الإسلام ولم يكن لديهم
استعداد للانصاف .

* إن فضل المسلمين على الحضارة الغربية أمر لا شك فيه وأن اليونان
واللاتين ليسوا هم وحدهم منبع العلوم والآداب .

* اهتمام الغربيين بمقاومة الإسلام مقاومة فعالة ، على حد قول خالد شلدريك
من أن الإسلام لو كان لا أهمية له فلماذا هذه الجهود في التحامل عليه
ومقاومته وتوجيه المطاعن إليه .

* الإعتراف بأن موقعة شارل مارتل التي أوقفت تقدم المسلمين في أوروبا هي
التي أخرت سير المدنية ثمانية قرون .

* كرامة المسلمين في فتوحهم واتصالهم بالشعوب وبربرية الغرب في هذا
المضمار .

- تقدير ما في أصول الإسلام من حلول لمشاكل الإنسانية في الأخوة والإشترابية والزكاة .
- بطلان الإدعاء بأن القرآن مقيّد لطريق الإرتقاء والإدعاء بأن الإسلام انتشر بالسيف .
- ليس الإسلام ديناً فقط. ولكنه دين وحضارة ومجتمع .. وانه دين المستقبل وستبقى تعاليمه خالدة وضاءة الأنوار .
- حل الاسلام بعقلية عادلة أغلب المسائل الإجتماعية التي لم تزل للآن تشغل مشرعى الغرب .
- اضطراب المستشرقين في آرائهم وبعدهم عن روح البحث العلمى وتعارض آرائهم مما يوحى بأنها مبنية على الباطل .
- الإسلام هو الدين الوحيد الذى لا مرتدون فيه ..
- لم يكن الإسلام جامدا وإنما كان مثالا للحركة الدائمة .
- البعثات التي كانت تبحث عن الاسلام لم تكن تتصل بمصادره الأساسية. بل تعتمد على بعض خصومه وعملاء الإستعمار .

(٤)

منوء جدید مت الإسلام

(١)

أصول الإسلام

أصول الاسلام

لطالما ردد كتاب الغرب الآراء حول تعصب الاسلام واضطرابه وامتلأته بالأساطير والخرافات . ولم يكن هذا هو الحق ، لأن أصحابه لم يصلوا اليه عن طريق دراسة منصفة ، وإنما على سبيل الاتهام والتعصب .

١ - ومن عجب أن رينان الذي هاجم الاسلام في كثير من مؤلفاته يعود في كتابه (تعليقاتي على تاريخ الأديان) فيواجه هذه المسائل بروح علمية . يقول رينان (١) :

إن بعض الأديان قد أسستها أيدي التساء ، ولكن الاسلام الذي قام على سواعد رجال أولى عزم كمحمد ، يعرف فيه كل منصف أنه قدسى الأهداف ، بل هو دين الحزم والجد ، دين البساطة والمساواة والعدالة والحرية .

لم ينصف الغربيون الاسلام باتهامهم إياه بقساوة الجهاد والفتوحات مع أن هذا الجهاد كان ضروريا لنشر العدالة التي تزدان بها التعاليم الاسلامية المشرقة .

ونضرب مثلا على ذلك بإيراد السؤال الآتي لعلمائنا المؤرخين كالكونت كرادون الذي اتهم الاسلام بالتعصب وحدة الجهاد وحجب المرأة فيقول :

(١) نقلا عن كتاب الديانات والحضارات (طه المدور - بيروت ١٩٥٦) .

تري كيف ولماذا قلب نصارى سوريا ظهر المجن لأباطرة الرومان المسيحيين والتجأوا إلى حمى أبي عبيدة بن الجراح المسلم وعاونوه في الجهاد لطرد الرومانيين من الديار السورية ذلك بأنهم تذوقوا العدالة التي جاء بها الاسلام وفضلوها بالطبع على الجور الذي كانوا يلاقونه ويعانونه من أبناء دينهم الرومانيين .

وفي الرد على فلسفة كانت أقول إنه ليس في الاسلام أساطير ولا خرافات فالجهود العلمى والمنطقى بارزان في معظم التقاليد الإسلامية فاذا درست مذاهب الإسلام الأربعة (الشافعية والحنفية والمالكية والحنبلية) لاتجد غير دساتير خلقية متينة ، ومشاعر روحية سامية وقواعد تعبدية منسجمة ، ترمى بالنتيجة إلى تحرير الحق من كل باطل .

وما البروتستانتية التي نشر الاصلاحيون (لوثر وأنصاره) المجددون لواؤها في أواخر القرون الوسطى بأوروبا الا صورة لتقاليد البساطة الاسلامية سواء في طقوس العبادة أو في استئصال الزخرفة المقتبسة من أساطير الاغريق ، ولا يحق لأوروبا أن تلجأ الى طبع الأديان غير المسيحية بطابع حضارتها وأن توسعها طعنا وتزييفا ، اذ أن لكل دين وجهة دنيوية بجانب وجهته الدينية .

٢ - ويرى القس إسحاق بتلر رئيس الكنيسة الانجليزية^(١) « أن الاسلام ينشر المدنية التي تعلم الانسان ما لا يعلم ، والتي تقول بالاحتشام في الملبس ، وتأمر بالنظافة والاستقامة ، فمنافع الاسلام لا ريب فيها وفوائده من أعظم أركان المدنية ومبانيها .

(١) المنار - ٣ - ١٩٠٢

(حقوق المرأة)

٣ - ويدافع واصف بطرس غالى^(١) عن مقاصد الاسلام في رسالته (البطولة عند العرب) ويرد على كل ما يثار في هذا الصدد من اتهامات ، « يقولون أن الاسلام قد حط من قدر المرأة وجهلوا أن محمدا صلى الله عليه وسلم بذل أقصى الجهد في تحريرها ، وضمان مصالحها ، وتحسين مركزها المادى والأدبى ، وما على المتشككين إلا أن يرجعوا إلى تعاليم النبي ليعرفوا كيف رفع المرأة الى المكان اللائق بها ، وكيف كانت تعاليمه وفاقا لحاجة الناس والتطبيق الدقيق لأحكام القرآن ونصوصه تكفل للمرأة المسلمة الحديثة التمتع بالحقوق المدنية التى يمكن فى دائرة المعقول التى نصبوا اليها .

٤ - ويصف ولز الاسلام^(٢) بأنه « مملوء بروح الرفق والسماحة والأخوة وأنه عقيدة سهلة يسيرة الفهم وأن محمدا عليه السلام قد أوصل مبادئ الاسلام الجذابة الى سويداء قلوب البشرية دون أى فرية مبهمة ودون أن يقيم للهياكل أى أهمية ، ولقد أدخل الاسلام فى أعمال الخلق أوسع فكرة سياسية وأحيا فكرة سياسية عرفها البشر ومد إلى البشرية يد المعونة .

(١) فى كتابه (البطولة عند العرب) منقولة من جريدة الاخبار ٢٠ مارس

١٩٢٣

(٢) كتاب معالم تاريخ الانسانية لولز .

(الزكاة)

٥ - ويتعرض ما سينون في كتاب «وجهة الاسلام» للزكاة باعتبارها نظاما اقتصاديا دقيقا فيقول :

للإسلام الفضل في أنه يمثل لنا فكرة عادلة عما يقوم به كل فرد من أبناء الوطن بدفع عشر ريع الأرض للخزانة العامة .. إنه يشن الغارة على المبادلة المطلقة ورأسمالية المصارف وقروض الدولة والضرائب غير المباشرة على الأشياء ذات الأهمية الجوهرية . ويقف وسطا بين الرأسمالية والبورجوازية والشيوعية والبولشفية .

٦ - ويصور (كارليل^(١)) طبيعة الاسلام : وكيف يرمى « بطريقته الخاصة إلى إنكار الذات وقمع النفس » . ويقول : هذه هي أسمى حكمة كشفتها السماء لعالمنا الأرضي ، وإني لأجد في محمد وفي قرآنه الصدق والإخلاص والتحرر الكامل من الزيغ والضلال قبل كل شيء وقد ظل دينه طيلة هذه القرون الأثني عشر مرشدا لخمس الجنس البشري ، وظل قبل كل شيء موضع إيمان قلبي عميق ، لقد كان العرب شعبا ضيق الأفق ، فبعث اليهم بنبي بطل ، فلم ينقض قرن حتى كان العرب قد وصلوا إلى غرناطة من ناحية وإلى دلهي من ناحية أخرى .

٧ - اما (د. ج. ولز) في كتابه مختصر تاريخ العالم فيرسم صورة أخرى على هذا النحو ..

(١) - (ك) الابطال وعبادة الابطال : ترجمة (محمد بدر الدين خليل)

«هؤلاء البدو انبعثوا فجأة وبلغوا في قرن قصير غاية الرفاهية ، فلقد نشروا حكمهم ولغتهم ما بين أسبانيا وبلاد الصين ، ولقد أمدوا العالم بثقافة جديدة ، ونشروا ديننا لا يزال حتى اليوم قوة من أهم القوى الحيوية في هذه الدنيا . إن في ذلك الدين الذي نشره محمد في العرب كثير من أسباب القوى والوحي .

ومن أبرز خصائصه الوحدانية المطلقة التي لا تعرف هوادة ، وعقيدته السهلة المتحمسة في الله وحكمه ، وخلوه من التعقيد المذهبي ، والتحرر المطلق من الرهبة والمعبد ، وشم عنصر هام من عناصر القوة في الاسلام ، وذلك تأكيده الإخاء والمساواة بين المسلمين أمام الله مهما تكن ألوانهم وأجناسهم وأوضاعهم.

٨ - أما (جب) في (وجهة الاسلام)^(١) فيقول :

لا يزال الاسلام في العالم العربي يسلك سبيلا وسطا بين المتناقضات .. الشديدة ، وهو على معارضته لفوضى القومية الأوربية وللنظام العسكري لروسيا الشيوعية لم يقع بعد فريسة للهجمات الاقتصادية الملحة التي تمتاز بها أوروبا وآسيا .

٩ - أما (تريتون) في كتابه (الاسلام عقيدته «٢» وعباداته) فيعرض لجانب آخر هو «الوحدة» التي تجمع بين المسلمين في طابع واحد .

يقول : إذا صح في العقول أن التفسير المادي للتاريخ يمكن أن يكون صالحا في تحليل بعض معظم الظواهر التاريخية الكبرى ، وبيان أسباب قيام

(١) ترجمة الدكتور محمد عبد الهادي أبو ريدة - طبعة ١٩٣٣ القاهرة

(٢) ملخص للكتاب في مجلة الثقافة م ١٩٥١

الدول وسقوطها فإن هذا التفسير يفشل فشلا ذريعا حين يرغب في أن يعلل وحده المسلمين وغلبيتهم على غيرهم وقيام حضارتهم واتساع رقعتهم ، وثبات أقدامهم ، فلم يبق أمام المؤرخين إلا أن ينظروا في العلة الصحيحة لهذه الظاهرة الفريدة ، فرأوا أنها تقع في هذا الشئ الجديد : ألا وهو «الإسلام» .
رأوا أن الإسلام قوة هائلة ، فيه حيوية دافقة ، وديناميكية حية وهو مفتوح على العمران وسبيل الحضارة ، وهو الطريق إلى جمع الكلمة ونشر السلام وتحقيق العدل بما يؤلف بين القلوب ويربط بين الشعوب .

١٠ - وعارض واصف بطرس غالى^(١) « دعوى القدرية التي وجهت للإسلام : فقال : « يزعمون الإسلام لا يشجع على بذل الجهد لأن هناك كلمة تقول (إن كل شئ مكتوب) والحقيقة في ذلك أن التسليم للقضاء والقدر في الديانة الإسلامية ليس معناه الجمود ولا حبس الجهد فهو لا ينكر العمل ولا يقف في سبيل التطور .

(شعور العزة)

١١ - ويلخص (ولفرد كابتول سميث)^(٢) عظمة الإسلام في شعور العزة الذي يملأ نفوس معتنقيه فيقول :

« ما من دين استطاع أن يوحى إلى المتدين به شعورا بالعزة كالشعور الذي يخامر المسلم من غير تكلف ولا اضطناع ، وأن اعتزاز المسلم بدينه يعم المسلمين على اختلاف القومية واللغة ، وكون الإنسان مسلما باعث من بواعث الحمد

(١) كتابه « البطولة عند العرب » وبالفرنسية .

(٢) كتابه (الإسلام في التاريخ الحديث) المترجم في سلسلة كتب سياسية

تسمعه من جميع المسلمين ، وأن الغربي لا يفهم الإسلام حق فهمة إلا إذا أدرك أنه أسلوب حياة تصطبغ به معيشة المسلم ظاهرا وباطنا ، وليس مجرد أفكار أو عقائد يناقشها بفكره ..

١٢ - وقال وليم كاش إن الإسلام هو الدين المختار ، فكثير من الرسل الذين عرفوا منذ القدم جاء ذكرهم في القرآن تحوطهم الجلالة والتقديس ، بل لعيسى ابن مريم بين هؤلاء الرسل مكانة خاصة فقد جاء ذكره في السورة الرابعة : رسول الله يحمل كلمته ويستمد الروح من عنده .. (إنما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه) .

١٣ - ويرى المستشرق (وامبرى) أن روح نظام المسلمين هو الدين والذي أحياهم هو الدين والذي يكفل سلامتهم في المستقبل هو الدين ليس غير .

١٤ - ويرى إدوار مونت أن روح الإسلام صعب على الغريب عنها أن يقف على سرها .

١٥ - ويرى (إنشتين) أن عظمة الإسلام تتركز في عوامل ثلاث : أنه أحدث الأديان وأنه لم يخاصم العلم وأنه يستطيع أن يعالج أزمت العالم الحاضر .

الاسلام والسيف

كان الاتهام الذى وجهه كتاب الغرب إلى الاسلام أنه انتشر بالسيف وأنه ما كان من المستطاع أن يتوسع فى هذا الزمن القصير ويقيم هذه الامبراطورية الضخمة لولا السيف .

وقد واجه الكتاب الغربيون هذا الاتهام وفندوه .

١ - يقول ويفالنج لنجرميش^(١) .

لم يحدث فى التاريخ أن انتشر دين بهذه السرعة ، واعتقد الغرب أن توسع الاسلام ما كان يمكن أن يتم لو لم يعتمد المسلمون إلى السيف ، ولكن الباحثين لم يقبلوا هذا الرأى . فالقرآن صريح فى تأييده لحرية العقيدة ، والدليل قوى على أن الاسلام رحب بشعوب مختلف الأديان ، ما دام أهلها يحسنون المعاملة ويدفعون الجزية .

ولا شك أن حروبا قد نشبت بين المسلمين وغيرهم من النصارى واليهود وفى بعض الأحيان كان سبب ذلك أن أهل الديانات الأخرى أصروا على القتال ، وفى القرآن آيات تصور العنف الذى استخدم فى هذه الحروب ، ولكن الرهبان قطعوا بأن أهل الكتاب كانوا يعاملون معاملة طيبة وكانوا أحرارا فى عباداتهم . .

(١) مجلة المختار - فبراير ١٩٥٦ .

٢ - ويقول السير ريتشارد وود في تقريره : إن من أكبر بواعث سوء التفاهم بين أوروبا والاسلام هو انتشار الظن في أوروبا بأن الاسلام دين القوة والسيف ، ولكن هذا الظن مخالف للواقع لما جاء في القرآن (وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ... الآية) .

٣ - أما ريفونويت في كتابه « اعتذار إلى محمد والاسلام »^(١) فيقول إنه من حماقة أن نظن أن الاسلام قام بحد السيف وحده ، لأن هذا الدين الذي يهدى للتي هي أقوم يحرم سفك الدماء ويأمر بالمعروف وينهى عن المنكر.

٤ - ويتحدث غاندي عن تسامح الاسلام وينكر أكذوبة السيف يقول : لم يكن الاسلام في إبان مجده عديم التسامح فقد أحرز إعجاب العالم كله ، ولما كان الغرب غارقا في الظلمات أشرق نجم في سماء المشرق وأضاء عالما متألما ومنحه التعزية . ليس الاسلام دينا باطلا فليدرسه الهندوس باحترام ويحبوه كما أحبه أنا ، وقد غدوت مقتنعا كل الاقتناع أنه ليس السيف هو الذي جعل للاسلام مكانة في معترك الحياة بل إن بساطة النبي التامة وإنكاره الكلي لذاته واحترامه الدقيق لعهوده وإخلاصه الشديد لأصدقائه وأتباعه وشجاعته وبسالته وثقته الكاملة بالله . ورسالته هذه - لا السيف - هي التي جرفت كل شيء أمام المسلمين الأولين .

٥ - ويتحدث واصف بطرس غالي في كتابه (البطولة عند العرب) عن تسامح الاسلام :

(١) م ١٣ ج ص ٧٠٥ المنار

فيقول : إن هناك الأمثلة العديدة التي تدل على روح التسامح عند المسلمين سواء في علاقاتهم مع غير المؤمنين أو مع إخوانهم في الدين ، فلاسفة كانوا أو شيعيين ، إباحيين كانوا أو ملحدين ، فإننا نسجل هنا شهادة رينان الذي لا يستطيع أحد أن يتهمة بالعطف على الاسلام قال : إن حب العلم والكمال قد حقق في القرن العاشر ، في تلك البقعة الممتازة من العالم (الأندلس) تسامحا ليس في وسع العصور المدنية أن يوجد ما هو أعظم منه ، فإن المسيحيين واليهود والمسلمين كانوا يتعلمون لغة واحدة ويتغنون بأغان شعرية واحدة ، ويدرسون معا دروسا واحدة في الآداب والعلوم ، ولقد سقطت جميع الحواجز التي تفصل الناس بعضهم عن بعض فكانوا جميعا متضامنين في العمل على خير المدنية المشتركة وأصبح جامع قرطبة حيث كان طلبة العلم يعدون بالآلوف مركزا حيا للدروس الفلسفية والعلمية .

معاملة أهل الكتاب

إتهم الكتاب الغربيون الاسلام بأنه أساءَ معاملة أهل الكتاب .. والحقيقة أنه ليس غير الاسلام من أنصف أهل الكتاب وأحسن معاملتهم ..

١ - دافع عن هذه النظرية السير ريشارد وود قنصل انجلترا في خطابه السرى الأزرق ١٨٧٨ يقول : من أوهام الناس أن الاسلام يمنع مساواة أهل الذمة بالمسلمين فيما لهم وما عليهم ومعلوم أن أهل الذمة لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم إذا ثبت أن غايتهم الوطنية موافقة لعاية المسلمين وأنهم مثلهم في إثثار مصالح الوطن والخير العام .

وقد نص القرافى وابن حزم على أن لهم حق الحماية إذا دخل الحربيون البلاد . يقول القرافى ما معناه « إن من واجب المسلمين للذميين الرفق بضعفائهم وسد خلة فقرائهم وإطعام جائعهم وإلباس عازيهم ومخاطبتهم بلين القول واحتمال أذى الجار منهم مع القدرة على الدفع وإخلاص النصيح لهم في جميع أمورهم » .

ولا يخفى على المتأمل في هذه الفتوى أنها تنتج أمرين مهمين :

الأول : أن الاسلام يجيز استشارة أهل الذمة فيما يتعلق بالنظامات الدنيوية وإلا لما كان يجيز للامام أن يستعين برأيهم ويعمل بمشورتهم ويقبل مفاوضاتهم في نوازل المسلمين .

الثاني : أن الاسلام لا يمنع من استخدام النصارى واليهود أكثر مما يقتضى الحال وتستلزمه الضرورة الوقتية .

وصاحب الشريعة الاسلامية قد ميز بين أهل الكتاب وهم النصارى .. واليهود وبين المشركين من العرب .

وقد وقع بين الخليفة الثاني عمر بن الخطاب وبين بطريق بيت المقدس اتفاق يتضمن حرية النصارى ومنحهم امتيازات وفي بها « ...

٢ - وقد تناول الكثيرون موقف المسلمين في العصر الحديث من الأقليات على نحو يكشف عن حقيقة موقف الاسلام ومصدر الفتنة الحقيقي في مختلف المؤامرات التي وقعت فالكابتن غوردون كانتج^(١) يقول عن الأقليات المسيحية واليهودية أنها كانت تعامل على الدوام خير معاملة في البلدان الاسلامية ، إلى أن تأتي دولة أوربية وتستخلم تلك الأقليات لقلب الحالة كما حدث في مسألة الأرمن والأتراك ، إن زعماء العرب في هذا العصر وفي العصور السابقة كانوا دائما يعملون على تلافى هذا التنافر وإصلاح ذات البين فإذا كان التعصب قد أخذ مجراه في زمن من الأزمنة فقد كان المسلمون على مذهب الحاكم ينالهم من الاضطهاد ما ينال المسيحيين ، ومن الواجب أن تتخذ مبادئ نجران كالمثل الأعلى للزعيم المسلم « إن دم الذمى كدم المسلم » .

٣ - ويشير السير ريتشارد وود قنصل انجلترا في دمشق إبان وقوع المجازر بين الموارنة والدروز ، في تقريره الذي رفعه إلى دولته ١٨٧٨ فيقول :

(١) الاهرام - ٢٨ أكتوبر ١٩٢٦

«والذى يبحث بحثا دقيقا في أسباب القتن التى سفكت فيها الدماء فى المشرق يعلم أن الباعث الوحيد على حدوثها هو إصبع السياسة الأجنبية التى تنتهز الفرص لإيقاد نار الفتنة بين قوى الأحقاد . ومن هذا القبيل واقعة (الدروز والموارنة) وواقعة الصقالية والبلغاريين ، فقد تبين أن الاعتداء إنما يبتدىء من جانب النصارى ..

(لا إكراه)

٤ - ومن ناحية أخرى يشير المؤرخ الانجليزى أرنولد توينبى إلى انتفاء صفة الاكراه فى الدعوة الاسلامية فيقول (١) .

«من الميسور أن نسقط الدعوى التى شاعت بين جوانب العالم المسيحى غلوا فى تجسيم أثر الإكراه فى الدعوة الاسلامية ، إذ لم يكن التخيير ببلاد الروم والفرس بين الاسلام والسيف ، وإنما كان تخيرا بين الاسلام والجزية وهى الخطة التى استحققت الثناء لاستنارتها

٥ - وقد شهد الدكتور تريتون فى كتابه «الاسلام معتقداته وطقوسه» بأن الاسلام ينظر إلى أتباع الأديان الأخرى نظرة تسامح ورفق ، وفى العصور الوسطى كان اليهود سعداء بالعيش بين المسلمين أكثر مما كانوا بين المسيحيين

(٢) نقلا عن العقاد فى كتابه ما يقال عن الاسلام ص ٢٧

الاسلام دين ومجتمع

كان كتاب أوربا يقيسون أمور المسيحية على الإسلام ، ويحاولون تطبيق ما وقع بالنسبة للمسيحية مع الفكر الغربى والحضارة الغربية على الاسلام ، غير ناظرين ، تحت ضغط الضباب الكثيف المثار فى وجه الاسلام ، من أن الاسلام دين ومجتمع ..

غير أن بعض كتاب الغرب المنصفين تنبهوا فعلا إلى هذه الحقيقة من أن الاسلام ليس ديناً فقط ، ولكنه دين ومجتمع وحضارة .

١ - يقول سير موريسون «إن الحق الذى لا يمارى فيه أحد ، أن الاسلام أكثر من معتقد ودين ، إنما هو نظام اجتماعى تام الجهاز ، هو حضارة كاملة النسيج لها فلسفتها وتهذيبها وفنونها ، وقد انقضى ما انقضى من العهد الذى ما برح فيه الاسلام والنصرانية على نضال ونزاع فما وهن جانب من جوانب الاسلام قط ، بل ما انفك على الدوام يشد بعضه بعضاً متماسكاً متعاضداً .

٢ - أما جورج سارتون (جامعة هارفارد) فى كتابه الشرق الأوسط. فى مؤلفات الأمريكين فيقرر أن الاسلام من أصبح النظم الدينية والاجتماعية وأجملها ، ويقول «وهو عندنا أصبح تلك النظم على الاطلاق» ...

التشريع الاسلامى

ما أظن أن جانبا من جوانب الاسلام لقي من عنت الاتهام كما لقي التشريع الاسلامى ، ذلك أن الغرب كان يحرص على أن يثير حول الشريعة الاسلامية ضبابا كثيفا . وقد حاول (دافيد سانتيلانا^(١)) أن يقول ان المشرع - الاسلامى وجد التشريع الرومانى سائدا فى الشام ومصر وافريقية الى مراكش فنسخ منه ما نسخ ، أو قول هنرى ما سه فى كتابه الاسلام المطبوع فى باريس ١٩٣٠ حيث ادعى أن الفقه الاسلامى لم ينشأ عند العرب بمحض تفكيرهم الخاص من غير تأثير خارجى فيهم أو قول جولد زين المستشرق النمساوى فى كتابه عقيدة الاسلام وقانونه) .

المرجم إلى الفرنسية ١٩٢٠ من أن هناك تشابها وتماثلا بين الحقوق - الاسلامية والحقوق الرومانية .

وقد انبرى من أعلام الفكر الغربى المنصفين من كذب هذه الاتهامات واعترف بأن التشريع الاسلامى مستقل استقلالاً كاملاً ولا شبهة عليه ، فى الارتباط . - بالقانون الرومانى .

١ - ويعترف العلامة «شيريل» عميد كلية الحقوق بجامعة فينا - (الكاثوليكي المذهب) بفضل الشريعة الاسلامية ، فى كلمة أمام مؤتمر المحققين عام ١٩٢٧ قال بالنص :

(١) مقدمته على مشروع القانون المدنى والتجارى التونسى ١٨٩٠ تونس

« ان البشرية لتفخر بانتساب رجل كمحمد اليها إذ أنه رغم أميته استطاع قبل بضعة عشر قرنا أن يأتى بتشريع سنكون نحن الأوربيين أسعد ما نكون لو وصلنا الى قمته بعد ألقى عام .

٢ - وفي مؤتمر عام ١٩٥١ (شعبة الحقوق الشرقية فى المجمع الدولى للقانون المقارن) المعقود فى كلية الحقوق فى باريس وضع المؤتمر قرارا جاء فيه :

« أثبتت الأبحاث بجلاء أن الفقه الاسلامى يقوم على مبادئ ذات قيمة أكيدة لا مرية فى نفعها ، وأن اختلاف المذاهب الفقهية فى هذا الجهاز التشريعى الضخم ينطوى على ثروة من الآراء الفقهية وعلى - مجموعة من الأصول الفنية البديعة التى تتيح لهذا الفقه أن يستجيب بمرونته لجميع مطالب الحياة الحديثه . »

٣ - وأصدر مؤتمر القانون الدولى المقارن فى لاهاي (أغسطس ١٩٣٧) قرارا هو :

« أن الشريعة الاسلامية حية صالحة للتطور ومسايرة المدنية الحديثه وأنها لذلك جديرة بأن تشغل مكانة ممتازة بين مصادر القانون المقارن . »

٤ - وقال المستشرق المجرى فمبرى :

إن فقهكم واسع جدا إلى درجة أننى أقضى العجب كلما فكرت فى أنكم لم تستنطبوا منه الأنظمة والأحكام الموافقة لبلادكم وزمانكم .

٥ - وقال كتشنر القائد البريطانى للقوات البريطانية فى الشرق الأوسط.
إبان الحرب العالمية الأولى :

«إن^(١) الدولة العثمانية لا تصلح بالقوانين التي تقتبسها منا معشر الأوروبيين - حيث لم تصلح لنا هذه القوانين الا بعد تربية تدريجية في عدة قرون ، كنا نغير منها ونبدل بحسب إختلاف الأحوال ، وأن عندكم شريعة عادلة موافقة لعقائدكم ولأحوالكم الاجتماعية ، فالواجب على الدولة أن تعمل بها وتترك قوانين أوروبا فتقيم العدل وتحفظ الأمن ، وعندى أنها لا تصلح بغير هذا .

٦ - وقال فيلسوف المانيا جوته :

أية شريعة لم تتمكن من أن تعلو فوق شرع محمد ، وأن التشريع في الغرب ناقص على الرغم من تقدمه ، ناقص بالنسبة للتعالم الاسلامية وإننا أهل أوروبا بجميع مفاهيمنا لم نصل بعد الى ما وصل اليه محمد وسوف لا يتقدم عليه أحد^(٢) .

٧ - وقال لينى أولمان : (حقوق باريس) .

إن الشريعة الاسلامية في المعاملات مصدر حي للقانون العصري ومناط. للحق .

٨ - وقال العلامة «سانيتلانا» في كتابه الفقه الاسلامى المطبوع في تونس ١٨٩٩ إن في الفقه الاسلامى ما يكفى المسلمين في تشريعهم المدنى ، إن لم نقل إن فيه ما يكفى الانسانية كلها .

٩ - ويقول العلامة كيهلر (العالم القانونى الألمانى) بعد أن قرأ بحثا

(١) المنار م ١٧ ص ٧٧

(٢) العرفان ص ١٢٥ م ٣٧ (١٩٥٠)

للدكتور محمود فتحى عن مذهب الاعتساف فى استعمال الحق عند فقهاء الاسلام :

« إن الألمان كانوا يتيهون عجباً على غيرهم فى ابتكار نظرية الاعتساف فى القانون المدنى الألمانى الذى وضع سنة ١٧٨٧م ، أما وقد ظهر كتاب الدكتور فتحى وأفاض فى شرح هذا المبدأ عند رجال التشريع الإسلامى وأبان أن رجال الفقه الإسلامى تكلموا طويلاً ابتداءً من القرن الثامن الميلادى فانه يجدر بالعالم القانونى الألمانى أن يترك مجد العمل بهذا المبدأ لأهله الذين عرفوه قبل أن يعرفه الألمان بعشرة قرون وأهله هم حملة الشريعة الإسلامية .

١٠ - أما هوكنج الأمريكى ، أستاذ الفلسفة فى جامعة هارفارد فى كتابه روح السياسة العالمية^(١) فقد صور مشاعره تجاه الثقافة الإسلامية ... إذا الشريعة الإسلامية فقال :

إن سبيل تقدم الممالك الإسلامية ليس فى اتحاد الأساليب الغربية التى تدعى أن الدين ليس له أن يقول شيئاً عن حياة الفرد اليومية وعن القانون والنظم السارية وإنما يجب أن يجد المرء فى الدين مصدراً للنمو والتقدم .
وأحياناً يتساءل البعض عما اذا كان نظام الاسلام يستطيع توليد أفكار جديدة وإصدار أحكام مستقلة تتفق مع ما تتطلبه الحياة العصرية . والجواب : هو أن فى نظام الاسلام كل استعداد داخلى للنمو ، بل إنه من حيث قابليته للتطور يفضل كثيراً من النظم المماثلة . وعندى أن الصعوبة لم تكن فى انعدام وسائل النمو والنهضة فى الشريعة الإسلامية وإنما فى انعدام الميل الى استخدامها

(١) الكتاب طبع فى أمريكا عام ١٩٣٢

وإننى أقرر أن الشريعة الإسلامية تحتوى بوفرة على جميع المبادئ اللازمة
لنهضتها .

١١ - ويقول كارليل فى كتابه (الأبطال وعبادة الأبطال) .

إن فى الإسلام خلة أراها من أشرف الخلال وأجلها وهى التسوية بين الناس ،
وهذا يدل على صدق النظر وصواب الرأى فنفس المؤمن راجحة بجميع دول
الأرض ، والناس فى الإسلام سواء ، والإسلام لا يكتفى بجعل الصدقة سنة
محبوبة بل يجعلها فرضا حتما على كل مسلم ، وقاعدة من قواعد الإسلام .
ثم يقررها بالنسبة الى ثروة الرجل فتكون جزءا من أربعين من الثروة تعطى
إلى الفقراء والمساكين والمنكوبين .

١٢ - ويقول الدكتور انسباتو الايطالى فى كتابه (الإسلام وسياسة الحلفاء)

المطبوع ١٩١٩ :

إن الكرم العلمى والصدق الفكرى صفتان من صفات الإسلام شأنهما
أن يجعللا الأمة العاملة بهذا الدين أدلا لأن تبلغ من الحضارة ذروتها العليا ،
ولما كان أمين الريحانى فى السفينة الشراعية على ساحل جزيرة العرب قاصدا
ساحل الاحساء أثقل الهواء جفنه فنام قليلا ثم أيقظه صوت الملاحين وهم
اذ ذاك يشتغلون فى قلب الشراع طوعا للمريح ويرددون (لا اله الا الله) فقال
الريحانى فى كتاب ملوك العرب : وربك أيها القارئ ما سمعت فى أنغام الليل
فى الماء أطرب من صوت المؤذن فى الخليج وهو يؤذن الفجر ، ليس فى صلوات
الأمم كلها أدعى الى الورع والخشوع وليس هناك أجمل وقعا فى النفس من صلاة
الملاح فى ظل الشراع .

١٣ - وقالت مسز ساروجيني نايدو الشاعرة الهندية : لقد دعا الإسلام قبل اليوم بثلاثة عشر قرناً الى المساواة والأخوة ، وقد أسس الإسلام أول جمهورية كان القانون الالهى رائدها والفقير والغنى فيها سواءً ولاشك مطلقاً أنه سيأتى يوم يبتلع فيه الإسلام جميع الأديان .

١٤ - وقال شيلى شميل :

إن فى القرآن أحوالاً إجتماعية عامة حتى فى أمر النساء ، فانه كلفهن بأن يكن مقصورات عن الريب والفواحش ، وأوجب على الرجل أن يتزوج .. بوحدة عند عدم إمكان العدل ، وقد فتح القرآن أمام البشر أبواب العمل للدنيا والآخرة ولترقية الروح والجسد ، بعد أن أوصد غيره من الأديان تلك الأبواب فقصر وظيفة البشرية على الزهد والتخلى عن العالم الفانى .

١٥ - ويقول^(١) الفيلسوف فاند نبرغ الألمانى :

لقد وضع للرقيق فى الإسلام قواعد كثيرة تدل على ما انطوى عليه الإسلام من الشعور الانسانى النبيل ، ففيها نجد من محامد الإسلام ما يناقض كل المناقضة الأساليب التى كانت تتخذها إلى عهد قريب شعوب تدعى أنها تمشى فى طليعة الحضارة .

١٦ - ويقول (هولتزندرون ورينى) الألمانى .

انه يوجد فى الفقه الإسلامى جميع القواعد الجوهرية التى تتعلق بشريعة الحرب ولم تقتصر على الفتح والغنيمة بل تجاوزتها إلى فرض الضرائب وذكر المواد المحرمة على التجارة ونظائرها مما لا يختلف فى الاسم عما يستعمل فى يوم الناس هذا .

(١) الرسالة م ١٩٤٦ ص ١٣٣٣

تاريخ الاسلام

كانت حملات كتاب الغرب على تاريخ الاسلام موصومة بالاتهام مليثة بالتعصب ، حريصة على أن تشوه هذه الصور النقية الواضحة من القوة - والبطولة والعدالة التي يتسم بها تاريخ الاسلام كله .

١ - ولكن نيتشة مثلاً يتنبه الى هذا المعنى حين يقول :

لقد حرمتنا المسيحية من ميراث العبقريّة القديمة ثم حرمتنا بعد ذلك من الاسلام ، فقد ديسّت بالاقدام تلك المدنية العظيمة ، مدنية الأندلس المغربية ، لماذا ؟ لأنها نشأت من أصول رفيعة ، من غرائز شريفة ، من غرائز رجال تلك المدنية التي لم تنكر الحياة ، بل أجابتها بالإيجاب وفتحت لها صدرها .

٢ - ويصور مكود فارير (استاذ اللغات الشرقية) بالكوليج دى فرانس توقف الحضارة الاسلامية يقول : في عام ٧٣٢ حدثت فاجعة ربما كانت من أشأم الفجائع التي انقضت على الانسانية في القرون الوسطى وكان أن غمرت العالم الغربي مدة سبعة أو ثمانية قرون ، هذه هي معركة بواتيه برابرة المحاربين من الافرنج بقيادة : شارل ما رتل .

ويكفي أن نطوف في حدائق الأندلس في أشبيلية وغرناطة وقرطبة وطليلة ، لنرى ماذا عساها أن تكون بلادنا الفرنسية لو انقذها الاسلام العمراني الفلّسفي المتسامح .

٣ - أما هنرى بيرين فيتحدث فى كتابه (محمد وشرلمان) عن أثر الإسلام فى التاريخ الأوروبى ، وعنده أن الإسلام كان هو القوة الهائلة التى حولت مجرى التاريخ الأوروبى حتى ليتمكن أن يقال إن العصر الوسيط والنهضة الحديثة هما ثمرتان من ثمرات ظهور الاسلام .

ونقطة التحول فى التاريخ الأوروبى هى التى سقطت عندها الامبراطورية الرومانية ، فما هى القوة التى أدت الى ذلك ؟

أجمع أغلب المؤرخين على أن الشعوب الجرمانية التى كانت تعيش على تخوم الأمبراطورية الشمالية هى التى اجتاحت حدود الرومان ، وقضت على دولتهم ، ويرى هنرى بيرين أن هذه الشعوب كانت من هوان الشأن وضيق الحياة الى درجة تجعلها تنظر الى الرومان نظرة العبد الى السادة فما كان يخطر لها بل وما كانت ترغب أبدا فى أن تناوئ روما وتقضى عليها .

أما المسلمون فكانوا يعتقدون أنهم أرقى وأسمى من اليونان فى جميع أسباب الحياة ولا سيما من الناحية الدينية التى كانت مبعث مؤثهم ومصدر تشريعهم فلم يحجموا عن منازلة الرومان ليقضوا على سطوتهم وسيادتهم .

ويرى بيرين : أن المسلمين كانوا أحق بسيادة العالم ، وكانوا يرون أنفسهم جديرون بأن يقدموا للانسانية دنيا جديدة ترشدهم الى مدنية أخرى وقد ظلت الدولة الرومانية قائمة وظلت حضارتها باقية بعد أن اجتاز الجرمان حدودها وانتقل مركزها من روما الى بيزنطة ، فلم تكدهب ريح الاسلام وتسير كتائبه الى أرض الرومان حتى تلاشى كل ما كان لها من الآثار وقامت فى العالم دولة جديدة ، وظهرت حضارة جديدة حاصرت أوربا من الشرق .
والجنوب .

حضارة الاسلام

أنكر الغرب حضارة الاسلام وفضلها على حضارة أوروبا الحديثة ، ولكن عشرات من أعلام الفكر الغربي قاوموا هذا الاتجاه وزيفوه . منذ كتب جوستاف لوبون كتابه حضارة العرب ١٨٨٤ حتى اليوم بكتابات أرنولد توينبي في آخر مؤلفاته سنة ١٩٥٤ « الحضارة في فترة اختبار » .

حيث يقول : عندما كادت حضارة الغرب (يقصد الحضارة الرومانية) تنحدر الى الهاوية في القرن السابع المسيحي وظهرت الحضارة الاسلامية الفتية ، حتى أصابت الغرب نوبة هستيرية لظهور هذا الخط الجديد ، وأشد ما خشيه الغرب من الحضارة الاسلامية الناشئة أنها كانت تستند الى مثل أعلى فوق المادة ولا ينفع في دفعه ما لدى الغرب من أسلحة ما دية .

ويؤكد توينبي أن الاسلام لم يدخل في معركة مع رسالة عيسى ولكن مع الكنيسة المسيحية التي استولت على عقول الروم ، واستسلمت الى ما دعت اليه الوثنية الاغريقية من الشرك وعبادة الأصنام .

ويقول « إن الاسلام قد استنكر هذا الشرك واسترد عبادة الاله الواحد الذي دعا ابراهيم الى عبادته من قبل ، وهكذا حمل الاسلام شعبة التوحيد بين المسيحيين المشركين من جهة والهندوس المشركين من جهة أخرى .

وعنده « أن عقيدة التوحيد التي جاء بها الاسلام هي أروع الأمثلة لفكرة توحيد العالم وأن في بقاء الاسلام أملا للعالم كله » .

ويقول إن الاسلام قد قضى على النزعة العنصرية والصراع الطبقي بتقرير مبدأ الاخاء الاسلامي والمساواة المطلقة بين المسلمين ..

ويدعو تومبي العالم الى الأخذ بهذا المبدأ الاسلامي ، كما يدعو الغرب الى نبذ معاداة المسلمين وبذلك تنجو المدنية الحالية مما يدب اليها اليوم من عناصر العداء .

٢ - ويصور لوثر ب ستودارد في كتابه «حاضر العالم الاسلامي» عظمة الحضارة الاسلامية فيقول : إن العرب « موثل الاسلام » ما كانوا أمة تحب إراقة الدماء وترغب في الاستلاب والتدمير بل كانوا على الضد من ذلك أمة موهوبة عظيمة الأخلاق تواقه الى ارتشاف العلوم ، تلك النعم التي انتهت اليها من الحضارات السالفة .

٣ - وأشار واصف بطرس غالى الى اتهام الاسلام بأنه عدو المدنية فقال : زعموا أخيرا وتلك هي التهمة العظمى أن الاسلام عدو المدنية وجوابنا على هذا الزعم يمكننا أن نسوقه للتدليل على بطلانه هو تاريخ قرون عديدة وفي الواقع لا يستطيع أحد أن ينكر أنه كانت للعرب مدنية زاهرة .

٤ - ويقول رينان^(١) : إن محمدا العظيم أتى بديانة انبعثت عنها مدنية عالية لا يصح بجانبها اتهام اتباعها المتأخرين بالجمود ، ففترات الازدهار

(١) ص ٢٨٥ من كتابه تعليقاتي على تاريخ الاديان (نقلا عن طه المدور في كتابه الديانات والحضارات) ..

والانحطاط. مرت على رأس جميع الأمم بما فيها أوروبا المتعجرفة وما يدرينا بأن يعود العقل الاسلامى الولود والكثير المواهب الى ابداع مدنية أرقى من زميلتها المندثرة، بل وما يدرينا ما عساه أن يصبح بعد قليل مصير المدنية الأوروبية الحالية التى هى وليدة التمدن الاسلامى القديم .

هـ - ويقرر المستشرق لوسين بوف^(١) أن الاسلام يتفق مع مدنية زماننا لحاضر تمام الاتفاق ، ويقول «وفى الواقع أن التقدم الذى نشاهده فى الممالك الاسلامية منذ قرن دليل على أن الاسلام يسير مع المدنية جنبا الى جنب والاسلام سيظل موجودا دائما والانحطاط الذى وقع فيه المسلمون له أسباب متعددة ، ليس الذنب فى اكثرها على المسلمين ، بل على الحكم المطلق وجهل الحكومات مما أدى الى انتشار الجهل واضطرار دول الاسلام الى خوض حروب كثيرة وسوء خطة الغربيين فى معاملة المسلمين .

هـ - ويصور كمال ولف شحوماكو (استاذ - بجاوه) فى كتابه بحوث^١ عن الثقافة الاسلامية أثر الاسلام فى الحضارة فيقول :

إن المنصفين من رجال التاريخ لا يسعهم أمام الحقائق الواضحة الا أن يعترفوا بأن الاسلام هو العامل القوى فى نفخ روح البحث والتنقيب وحب العلم فى البلاد المجاورة لأوروبا وفى أسبانيا وأن لهذه البلاد تأثيرا عظيما فى كيان الثقافة الغربية السريعة النمو فى القرون الوسطى فحيثما كانت تعاليم النصارى بأوروبا توقد نيران الحروب وتشن الغارات على كل بحث علمى وكل تفكير حر ، وكادت تفتى البقية الباقية من الثقافة اليونانية الرومانية

(١) مجلة الزهراء (محب الدين الخطيب) م ١ ص ٤٦٦

في أسر الأوهام الكنسية ، في ذلك الوقت كانت المدنية الاسلامية في أوج رقيها المنقطع النظير وكان لها نفوذ قوى وتأثير لا يقاوم في عقول أهل العلم بأوروبا ، الذين بدأوا يدركون حياة علمية أرقى مما أدركه غيرهم من الأوروبيين ، فانبعثوا يقاومون كل ما يصددهم عن العلم من معتقدات ، في تلك القرون الوسطى ، حينما كانت أوروبا منسلكة في دياجير الظلمات نفذ الى أوروبا شعاع من أشعة الحضارة المشرقة من بلاد الاسلام ، ان تعاليم القرآن وأحاديث النبي نفخت في الأمة الاسلامية روحا قويا أوجدت تقدما باهرا ورقيا عظيما . هذه الروح سرعان ما تسربت الى أوروبا ولا سيما عن طريق أسبانيا فهيأت عوامل نهضتها في أواخر القرون الوسطى وسببت وجود مقاومة تجاه الاضطهادات الروحية الآتية من قبل الكنيسة . وهي المقاومة التي استمرت الى القرن الثامن عشر .

إن « للاسلام » في تاريخ الغرب معنى عظيما وأهمية كبيرة لم يستطع أحد بعد إدراك كنه ذلك وغايته .

وقد حاول البعض إنكارها تعصبا ، كما فعلوا بتعاليم الاسلام وما فيها من العقائد الطاهرة وتربية الأخلاق العالية .

وما عليه أكثر الشعوب الاسلامية اليوم من التأخر والانحطاط. ليس من الدين في شيء . وقد أصبح المسلمون ضعفاء مع أن لهم دينا ساميا يبعث على التقدم والرقى ، الروحاني ، وسارت الأمم الغربية قوية راقية مع أن دينهم يضطهد العقول ويقهر حرية الأفكار .

والفضل للاسلام في ايجاد روح البحث والانتقاد بأرض أوروبا ، حتى استطاعت إضعاف التعصب للمعتقدات الوهمية المناوئة لتقدم العلم ورقى الفكر.

موقف الاسلام من العلم

كان أبرز مظاهر التحامل على الاسلام ما ذهب اليه قادة الحضارة الغربية من اتهام الاسلام بأنه لم يكن له فضل على العلم وأن دوره كان قاصراً على نقل علوم اليونان والرومان ، دون أن يضيف إليها شيئاً . وكان قول أغلبهم أن حضارة أوروبا الحديثة في عهد النهضة اتصلت بحضارة أوروبا القديمة (الحضارة الرومانية) وبينهما فترة ظلام أطلق عليها اسم العصور الوسطى بمقدارها ألف سنة .

وكان هذا هو غاية الجهود في النظر الى دور الاسلام من العلم والمدنية .
١ - وقد اعترف المنصفون في هذا المجال بفضل الإسلام ومنهم هورتن الألماني^(١) الذي أعلن في صراحة أن المسلمين في القرون الوسطى وإلى سنة ١٥٠٠ تقريباً أساتذة أوروبا ..

وقال : لم ينشأ ظن الأوروبيين بأن الدين الاسلامي لا يتمشى مع المدنية الا نتيجة مبهمة لهذا الدين ولعدم تعمقهم فيه بل لتعلقهم بالقشور التي لا يفهمون منها الا ما يكتبون .

وفي «الاسلام» وحده نجد اتحاد الدين والعلم ، فهو الدين الوحيد الذي يوحد بينهما ، فنجد فيه الدين ماثلاً متمكناً في دائرة العلم ونرى وجهة الفيلسوف ووجهة الفقيه متعانقتين فهما واحدة لا اثنتان .

(١) من كتاب استعداد الاسلام لقبول الثقافة الروحية - نقله المنار ج ٢ ص ٣٠٢

ولقد كان إيمان «ابن رشد» الفيلسوف بالله عظيماً ، وكان معتصماً بالقرآن حتى بكل كلمة في القرآن ، ومع ذلك لم يمنعه دينه والقرآن الذي يعتصم به من مطابقة الفلسفة اليونانية والأخذ من آثار أرسطو والبناء عليها .

ولا تجد في الإسلام سداً يمنع نفوذ الثقافة الغربية عنه بل ترى أن له استعداداً غير محدود لقبول الثقافة . ولا شك أن استعداد الإسلام لقبول أي ثقافة غير إسلامية لا حدود له .

٢ - أما جوستاف لوبون فقد اعترف بفضل المسلمين في أكثر من موضع في مؤلفاته وأهمها «حضارة العرب» «هل من الواجب أن نذكر أن العرب ، والعرب وحدهم هم الذين هدونا إلى العالم اليوناني واللاتيني القديم وأن الجامعات الأوروبية ومنها جامعة باريز عاشت مدة ستائة سنة من ترجمات لكتبهم وجرت على أساليبهم في البحث ، وكانت المدنية الإسلامية من أدهش ما عرف التاريخ .

إن القرون الوسطى لم تعرف الأمم القديمة إلا بواسطة العرب ، وأن جامعات أوروبا عاشت خمسمائة سنة يكتب العرب ، وأن العرب هم الذين مدنوا أوروبا في المادة والعقل والخلق وأن الشعوب التي دانت الأرض لسلطانها قد عفت الأيام آثارهم ، ولم يبق سوى ذكريات ألسنتهم وأديانهم ولكن أهم عناصر مدنية العرب وهي الدين واللسان والفنون لاتزال حية .

ولا شك أن العرب هم أول من علم العالم كيف تتفق حرية الفكر مع استقامة الدين .

٣ - ويقول لويجى رينالدى العلامة الايطالى : أن أمة هذه مدنيته وتلك آثارها ومفاخرها جدير بنا أن نحفظ. لها تلك اليد التى قدمتها إلينا وأسلفتها لنا وأنه بعد سقوط الدولة الرومانية لم يكن هناك شعب يستحق أن يعرف غير الشعب العربى .

٤ - أما المؤرخ الفرنسى لاريل (Larallee) فى كتابه مدنية الاسلام بأسبانيا فقد اعترف بمزايا المسلمين فى الصناعة والزراعة والبناء وخصائص الهندسة العربية وقرر أن المسلمين هم أول من استعمل المدافع - النارية فى أوروبا وأنهم فاقوا الغربيين فى جميع الفنون (١) .

٥ - ويقرر المستشرق سبنسر فاميرى فضل المسلمين على العلم :
« لا يستطيع عالم واحد أن يتأمل القبة الزرقاء دون أن يلفظ. اسما عربيا ولا يستطيع عالم طبيعى أن يحلل ورقة من الشجر أو يفحص صخرة من الصخور دون أن يتذكر درسا عربيا ، ولا يقدر أى قاض أن يبت اليوم فى اختلاف دون أن يستدعى مبدأ أملة العرب ولا يسع أى طبيب أن يتأمل دائرة أحد الأمراض المعروفة منذ القدم الا أن يهمس براء طبيب عربى ، ولا يستطيع أى رحالة أن يدلف الى أبعد زوايا آسيا وأفريقيا دون أن يعتمد الى اللغة العربية فان انتشارها قد بلغ من الذيوع والسعة بحيث يؤكد البعض دون مبالغة بأن خمس شعوب الكرة الأرضية يتكلمون العربية وأن يؤكد أن أى لغة أخرى لا يتكلم بها شعوب بلغ اختلاف أجناسها وتباينها مبلغ المتكلمين باللغة العربية .

(١) نقلا عن خلاصة تاريخ الاندلس للامير شكيب ارسلان ص ٣٦٥

فاذا ذكرنا أن العرب طوال قرون ثمانية في الأندلس مستودع أعظم العلوم في ذلك الحين فانه بوسعنا أن نعتقد أن مادة غير محدودة من التاريخ والعلوم والاجتماع والحقوق قد وصلتنا من تلك الأرض المقدسة .

٦ - ويدافع جيبون في كتابه (سقوط المدنية الرومانية) عن موقف عمر بن الخطاب وعمرو بن العاص من تهمة التآمر على احراق مكتبة الاسكندرية وأثبت أن الذي أحرقها إنما هم الرومان بمراكبهم الحربية في حصارها لجيوش كليوباترة بقيادة يوليوس قيصر ، وكان قد ألصق هذه التهمة بالمسلمين الرحالة عبد اللطيف البغدادى ...

٧ - ويقول ديفونويب في كتابه (اعتذار الى محمد والاسلام) :

يجب أن نعترف بأن علوم الطبيعة والفلك والفلسفة والرياضيات التي أنعشت أوروبا منذ القرن العاشر مقتبسة من القرآن ، بل إن أوروبا مدينة للاسلام بأكثر من ذلك ، لأن الدين الذي أمر بالدستور والديمقراطية ونهى عن الاستبداد في قوله تعالى (وأمرهم شورى بينهم) و (وشاورهم في الأمر) قد فتح أمام الانسانية الحقوق المدنية .

ولتذكر أوروبا أنها مدينة للمسلمين بحفظ آداب الغرب القديمة حينما كانت هي في ظلام دامس فحفظوا آثار فلاسفة اليونان وآثار علوم الطب والهندسة وبالجملة فالمسلمون هم أساتذة أوروبا (١) .

٨ - وقد دافع «واصف بطرس غالى» في كتابه بالفرنسية (البطولة عند العرب) عن موقف الاسلام من العلم ورد على الحملة التي شنّها رينان في محاضرة

(١) المنار: ص ٧١٥ م ١٣ ج ٩ : ٣٢

له في باريس (٢٩ مارس ١٨٨٣) حمل فيها حملة شعواء على المدنية الاسلامية
فزعم أنها ليست في الواقع الا المدنية اليونانية أخرجت من الظلام لا على
يد العربي وانما على يدى السوريين والكلدانيين والفرس .. والأسبانيين بعد
أن أصبحوا مسلمين بالغزو واللغة .

وقال إن الاسلام قد حث على العلم في عديد من أحاديث نبيه :

• طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة .

• أفضل الناس المؤمن العالم .

• من سلك طريقا يطلب به علما سلك الله به طريقا الى الجنة .

• - يوزن مداد العلماء يوم القيامة بدماء الشهداء .

٧ - وقال تريتون في كتابه الاسلام : معتقداته وطقوسه : ان الاسلام

يكبر من شأن العلم اكباراً لا شائبة فيه فهو فريضة على كل مسلم ومسلمة .

الاسلام والاستعمار

كان هدف الاستعمار من الحملة على الاسلام افساح المجال للنفوذ الأجنبي وتثبيت أركانه . فالاسلام عقبة ضخمة في سبيل مقاومة الاستعمار بقيمه وتعاليمه ومفاهيمه الداعية الى التوحيد والجهاد والحرية والوحدة .

ولقد كان الغربيون يظنون أن حملاتهم على الاسلام ستقضي عليه وتحول أهله عنه الى مفاهيم الغرب وقيمه فيسقط. على النحو الذي كانوا يتوقعونه . ولكن الاسلام لم يسقط . وقد أكد قدرته على المقاومة غير واحد من كتاب الغرب المنصفين .

١ - يقول الدكتور « كريسيان سنوك هيرجرونجه (١) » وقد صاحب الاسلام ربع قرن في جاوه والملايو :

الاسلام لا يقاوم النصرانية ، لأن الاسلام في المستقبل سيشكل نفسه حسب حاجات العصر الحديث ، ولكن لن يدع النصرانية تغلبه وتسلبه أبناءه الذين كسبهم من مئات الأجيال ، وقد طبعوا بطابعه وصاروا جزءا منه وهم يمثلونه في سائر بقاع الأرض .

(١) البلاغ الاسبوعي - ٢٧ نوفمبر ١٩٢٩ .

فالمسلمون سيستمرون في دينهم مهما اتخذوا من الثقافة والمدنية الغربية
وفي الجامعات الكبرى تجد الكثيرين من المسلمين ولكن مجرى عقولهم
لا يزال اسلاميا ، كنت أعرف الطالب المسلم من غير المسلم في جامعتي بمجرد
الاطلاع على مبحثه الذي كتبه ، ففي المسلمين ميل قوى الى التمسك بدين
أبائهم ، وتطبيقه على الحاجات الحديثة .

٢ - أما القس اسحق طيلز رئيس الكنيسة الانجليزية (١) فيرى أنه
لن يترك المسلمون دينهم يقول « لا يدخل في العقل أن يترقب أن المسلمين
سيتركون عقائدهم وصور عباداتهم التي تربوا فيها ويقبلون رسومات مرسل
النصارى الضيقة الذين يجتهدون في أن يردوهم عن دينهم .

وتهمة أخرى .. هي أن الاسلام غير متقدم ، والواقع أن الكنيسة أبطأ
من الاسلام ، والتقدم بين أتباعها اقل جدا مما هو بين المسلمين .

٣ - أما مستر (جب) وله الباع الواسع في دراسة أحوال المسلمين المعاصرة
فيتساءل :

هل من الممكن أن يحتفظ المسلمون بوحدتهم الدقيقة أمام هجمات العلوم
الأوربية وتجاه الفوارق السياسية .

ثم يجيب على ذلك بأن الاسلام ليس عدوا للمدنية الغربية ، ويقول ...
« لاشك أن البلاد العربية المتجانسة كمصر والجزيرة العربية وفلسطين ..
وسوريا والعراق ستلعب دورا يكون له الشأن الأول في نصر الاسلام . فلهذه
البلاد ثقافة راقية تتقدم يوما بعد يوم بفضل اللغة العربية الفصحى ..

(١) كتبها في صحيفة سنت جمس غازيت الانجليزية ١٨ ابريل ١٩٨٨ بعد
زيارة لمصر والعالم الاسلامي ونقلتها مجلة المجلات العربية (اكتوبر ١٩٠٢)

ويقول : ولن يجرى في البلاد العربية ما جرى في بلاد الترك . فالعرب متمسكون بلغتهم وأدبهم ويتغنون بمجد الاسلام ، ولم تقم في بلادهم أى حركة وطنية الا وكانت الروح الاسلامية أساسها وستبقى الروح الاسلامية تسود بلادهم وتتقدم .

٤ - ويرى الاستاذ تربيون (استاذ اللغات الشرقية بجامعة لندن) في كتابه (الاسلام معتقداته وطقوسه) أن الدين عند المسلمين حقيقة واقعة ، وجزء متمم لحياتهم اليومية ، وهو ليس رداء يرتديه الاحبار والعلماء ، ومن ثم فهو يجعل المسلمين اذا وقعت الواقعة وادلهم ليل الخطوب ثابتى الايمان لاتزعزهم العواصف والانواء ..

٢ - ويعرض الاستاذ مونت (كلية جنيف) لحاضر الاسلام ومستقبله في محاضراته^(١) فيقول ان الاسلام ينتشر في افريقيا بنفسه بواسطة المسلمين أنفسهم لأن كل مسلم في البلاد الوثنية داعية دين بحد ذاته . ويقول ان الاسلام ينتشر بنفسه بواسطة القوافل التي ترحل في البلاد الوثنية أو الفيشية ، ودعاة الاسلام لما عرفوا به من الغيرة يعمدون الى ذرائع مختلفة تناسب كل حال بحسب الأقطار والشعوب التي يبثون دعوتهم بين أهلها .

وهكذا نرى الدعاة المسلمين قد أنشأوا قرى يسكنها المهتدون الى دينهم من المحدثين في الاسلام ولطالما انتفعوا من القحط. الذى كان يلقي بجرانه على أصقاعهم .

(١) مجلة المقتبس م ٦ ص ٢٧١

والمدرسة هي احدى العوامل الفعالة في نشر الدين أيضا ، فالمسلمون على الجملة عند ما ينزلون ويتوطنون في بقعة جديدة يصرفون أول عنايتهم الى إنشاء مسجد ويجعلون بجانبه مدرسة وينظرون الى المسلم في بلاد زنج الوثنيين في افريقية بأنه أرقى من غيره وترى المرأة عند قبائل البجة النازلة بين النيل الأزرق واعالى البلاد الممتدة من شمال سطح بلاد الحبشة أرقى بعقلها من الرجل ، لذلك يختار دعاة الاسلام تعليمهن والاعتماد عليهن في بث الدعوة على نحو ما فعل السنوسية بالزنجيات وهذه الطريقة في الدعوة قد اشتهرت هناك والاسلام من الوجهة الاقتصادية والاجتماعية نراه في افريقيا قوة أسمى من غيره والاسلام باق في مكانه اذا كتبت له الغلبة في الشعوب الافريقية وبه خاصية تلائم الشعوب الافريقية ولا سيما السود منهم . وقد تبع الزنوج الاسلام ليحفظ حياتهم لما في الاسلام من الادارة والتنظيم .

٦ - ويرى « شانليه » استاذ العلوم الاجتماعية في احدى جامعات فرنسا .

« أن المسلمين يتبعون على الرغم من اختلاف لغاتهم واجناسهم في العبادات الدينية والنواميس الاجتماعية وسائر المظاهر الأساسية للمدنية الاسلامية ، يلتقون في صور واحدة ، الصلاة والاتجاه الى الكعبة .. ومجتمعهم يعطى صورة هيئة اجتماعية تنزل بمنزلة الأسرة الواحدة .. الحفيظة على تقاليدها الموروثة .

واللسان العربى الذى نزل به القرآن لهم رابطة وعروة وثقى وتجرى قراءة القرآن به في بلاد الصين وجزائر الفيلبيين ومراكش ، والكتابة به بين سائر المسلمين ، وتجد الكلمات العربية شائعة في لغات الأوردو الهندية ، ولغة السواحلية وغيرها من لغات بربرافريقية فضلا عن الفارسية .

على ان الاسلام بالرغم من وحدة تعاليمه وتشابه عقائده القائمة على التوحيد لا ينفي التغيير والتبديل في المسائل الفرعية والشئون الثانوية مجازاة لحكم الوسط. ومقتضيات الزمن .

وأساس الدين الاسلامي التوحيد وعماده وحدة التعاليم .

- ويصور (جورج رو) موقف الإسلام من التبشير فيقول إن الوصف المميز للإسلام أنه دين عالمي معمول به أكثر من أى دين غيره ، فمن بين سكان الكرة الأرضية نجد المسلمين أكثر الأمم اعتدادا بتعاليم دينهم . فلا تصادف مسلما يرتد عن دينه ، وقد نجح بعض المرسلين في حمل المسلمين على حبهم ، ولكنهم خابوا في حمل مسلم واحد على تغيير دينه . وكتب الكردينال .. (لافيجرى) أن تنصير المسلمين مشروع لن يؤدي الا الى الخيبة .

وأن الاسلام من بين جميع الأديان العالمية يجارى المسيحية في تقدمها ، فلا يغيب عنا الكسب العظيم الذى تناله الكاثوليكية باستمرار في الهند والصين بفضل المرسلين الدينيين ومع ذلك فان الاسلام يكسب هناك بقدر ما يكسب ديننا ولكن القاعدة تنعكس في افريقيا فالاسلام ينفرد بالكسب وحده هناك .

فعدد المسلمين يزداد في جزيرة مدغشقر يوما بعد يوم ، وأعظم نجاح يصيبه الاسلام هو في افريقيا السوداء ، فالسودان الذى كان موطنًا للوثنية أصبح اليوم معقلا من معاقل ديانة محمد وبلاد السنغال وغينيا حتى الكونغو يدخل أهلها في الاسلام أفواجا أفواجا ،

٨ - وهذا رأى «جوستاف لوبون» الذى أعلن منذ أكثر من ثمانين عاما بأن الاسلام ينتشر كل يوم فى افريقية من دون أن تبذل همّة فى سبيل نشره ويحقق المبشرون من الأوروبيين فى سبيل دعوتهم الى دينهم اخفاقا شنيعا .

٩ - وفى تقرير لمسيو لويس ما سنيون من كتابه الاسلام والغرب (١) :

أن الاسلام محتفظ بقوته فى أقصى الشرق ويرجو أن يزداد قوة فى مستقبل الأيام أما فى الغرب (يقصد المغرب) فالاسلام واقف موقف الدفاع الطبيعى ومتعاون مع بعضه تعاوننا حقيقيا فى سبيل المطالبة بالاستقلال .

ومن الارهاصات أن الجنود المسلمين المجندين فى الجيش الفرنسى وغيره من جيوش الدول الأوروبية ، فى افريقيا الغربية الفرنسية والنيجر .. والهند والقوقاز محافظون على دينهم ، وأن الاتراك المؤمنين قد اخذوا ينفرون نفورا متزايدا من الكتابة اللاتينية التى اوجبها عليهم كمال أتاتورك كما أن ايران أحجمت عن استعمال الحروف اللاتينية فى كتابتها وقد بلغ التضامن الاجتماعى والثقافى بين المسلمين هذه المرتبة من النشاط فى أقصى المشرق وأوسطه ، والحالة فى أوروبا على خلاف هذا فان أوروبا لم توفق الى الان الى المطابقة بين أساليبها الثقافية والدينية العصرية وكفى به انحطاطا .

وهذا ما جعلنى أعطى أهمية كبرى لفلسفة السيد محمد اقبال الذى زرت ضريحه بمسجد لاهور فى الهند .

ان المسلمين الذين توجد منهم جماعة كبيرة فى اسطنبول وطنجه ،

(١) مجلة لسان الدين (المغرب) مارس ١٩٤٨

وبورسعيد وعدن وكراتشي وسنغافوره وانطاكية واقعون تحت مراقبة وهم
في مأمن من هجوم الأجانب عليهم الا من الناحية الاقتصادية غير أن
النفوذ الأجنبي في العواصم العلمية يوجب على الاسلام التفكير طويلا في أمره
فان كلا من مدينتي تونس والقدس ليس فيهما أكثرية اسلامية وأصبحت
مدينة القاهرة شبه عاصمة للعرب والمسلمين ، .

١٠ - ويقول طيلر^(١) عن التبشير في افريقيا ، ان القبيلة الافريقية اذا
اعتنقت الاسلام لا ترجع ابدا الى الوثنية ولا تعتنق الديانة المسيحية ولعمري
أن الاسلام قد خدم المدنية خدمة لم تقدر عليها النصرانية .

١١ - وقد أعلن^(٢) (غاندى) بأن الأوربيين يخشون الاسلام ، لأن
الذين يعتنقونه يحتمل أن يطالبوا البيض بالمساواة ومن حق هؤلاء أن يخافوا
لو كانت الأخوة خطيئة . فاذا كان البيض يخافون من المساواة بالعناصر
الأخرى فان المخاوف من الاسلام تقوم على أساس صحيح أنى رأيت الزروسى
الذى يعتنق المسيحية لا يصعد بطبيعة الحال الى مستوى المسيحيين على حين
أنه اذا اعتنق الاسلام يشرب من نفس قدح المسلمين ويأكل من قصصهم » .

(١) جريدة التيمس - ٧ اكتوبر ١٨٨٧

(٢) المنار ج ٢ م ٣٢ عن مجلة ذى لايت (لاهور)

مستقبل الاسلام

عنى كثير من الباحثين بالنظر الى مستقبل الاسلام ، هل يبقى ، هل يسقط . ، هل يستطيع أن يواجه التطور والمدنية . وذهبوا فى ذلك مذهب المتشائمين ، حين قال بعضهم ان الاسلام سيسقط عند ما يواجه المدنية الحديثة ، ولكن «سنوك هيرو جرونجيه»^(١) الهولندى الذى عاش فى الملايو واندونيسيا أكثر من ربع قرن يدرس الاسلام ، فلسفته وشريعته وتاريخه ، وعلاقته بالمؤسسات السياسية والاجتماعية وقضى عاما كاملا فى المدينة المنورة متخفيا لا يرى هذا الرأى .

«لا اعتقد»^(١) ابدا ، ان الدين الاسلامى سيسقط . يوما ما امام النصرانية ، لأن المسلم محتاط . أشد الاحتياط . لمقاومة النفوذ الأجنبي ، فهو يعرف المسيحية التى ليست عنده شيئا جديدا غير مألوف فقد عرف أصلها وطريقة نشوئها وهو يعتبرها دينا تطور بالتدريج ، ولا يمكن أن يقع انحطاط . تدريجى فى الاسلام لأنه توجد بواعث خارجية تمنعه فالاسلام قوى ولم يضعف وزد

(١) البلاغ الأسبوعى - ٢٠ نوفمبر ١٩٣٩ وم ١٧ ج ٣ (المنار) ص ٢١٢

على ذلك أن الاسلام يربح أكثر من النصرانية ، فالذى يصير مسلما لا يطلب منه شئ كثير اذ لا يوجد تقديس ولا طقس دينى ولا تعليم طويل ، كل ما يطلب منه أن يعترف بالله أنه كل القوة ومن ثم يتدرج الى تعلم الفرائض وعند ما يصير مسلما يتغير مركزه الاجتماعى ولكن اذا تنصر فانه يبقى دون غيره . وأن القول بأن الاسلام محتاج الى النصرانية للترقى هو أسوأ قول او رأى ، فالمسلمون قد احتاطوا أعظم احتياط. لهذا الأمر (التبشير) حيث قضيت سبع عشرة سنة ملتصقا بهم تمام الالتصاق بالمؤسسات الاسلامية ولا يستطيع المبشر المسيحى أن يربح تابعا واحدا لدينه حيث الاسلام معتقد قديم ثابت ، وليس دينا حديثا وسيجدون صعوبة كبرى فى تنصير المسلمين ، وبالجمله فان نشوء الاسلام فى القرن الجارى لا يكون شيئا باعثا على الدهشة بل سيكون مطابقا للحركة العمومية التى تقرب بين الأمم والأديان دون زوال الاحترام للتقاليد الموروثة عن السلف .

٢ - أما «جورج برنارد شو» فقد واجه هذه المسألة على نحو آخر فى بحث له بعنوان (الاسلام بعد مائة سنة) ..

يقول : ان المستقبل العاجل عند ما يريد الرجال المفكرون أن يلجأوا الى دين يحمى الفضيلة ، ويتقوى المجتمع ، ويكون سببا للحياة السعيدة فى البشر فسيجدون الاسلام هو الدين الوحيد الذى يضمن لهم التقدم والنجاح . وأول البراهين على ذلك ، أن الاسلام لا يمنع أى تقدم سواء كان فى النهضة الفلسفية أو الكيماوية .

فالإسلام هو الدين الذى نجد فيه حسنات الأديان كلها ولا نجد فى الأديان حسناته .

والإسلام دين حرية لادين استعباد وقد قرر أخوة الإسلام منذ ألفين وثلاثمائة وخمسين سنة وهو المبدأ الذى لم يعرف عند الروم والسابقين ولا عند الاوربيين والامريكيين الحاضرين .

واذا سألت العربى أو الهندى أو الفارسى أو الافغانى ، من أنت يجيبك « انا مسلم » أما الغربى اذا سأله من انت قال : انجليزى او طليانى او فرنساوى فالإسلام يوحد بين أهل العقيدة المشتركة دون أن يجعل أى فرق بينهم بسبب أوطانهم واللوانهم وجنسياتهم .

لقد نصب الاسلام شابا أسود البشرة أميرا على جيوش المسلمين وفيها كبرائهم ، فالحكومة الديمقراطية لم تعرف الا فى الاسلام ، وتقسيم الميراث الذى فيه اكبر فائدة للاجتماع فرضه الاسلام منذ ١٣٥٠ عاما ولكن الغرببقى بجهله الى هذه الساعة والاسلام حرم الربا وجعل من المستحيل انحصار الثروة عند أقلية من الناس .

هذه الحقائق تجبرنا على الاعتقاد بأن الدنيا بأكملها وانجلترا على الاخص ستقبل الاسلام وأن هى لم تقبله باسمه الصريح فستقبله باسم مستعار .

٣ - وقد تحدث رينيه ميليه عن انتشار الاسلام فى محاضرة القاها فى مؤتمر افريقيا الشمالية المنعقد فى باريس ١٩٠٨ فقال :

« انى لا أريد ان أذكر انتشار الاسلام لأنه الدين الوحيد الذى ينتشر ويزداد أهله بسرعة فى اسيا وافريقية فى حين أن الأديان الاخرى بقيت واقفة

عند حد محدود لا تتجاوزه البتة ، وقد أصبحت المسألة لا نزاع فيها ، ولكن ماذا تقولون اذا ثبت لكم أن الاسلام شرع يطبق العلوم الحديثة ويستفيد منها .

الاسلام دين اعتاض عن تعدد درجات الادارة بسلطة واحدة يرجع اليها الحل والعقد في كل الأمور ، ولم يقرر شيئاً من وساطة القسيسين بين الاله والشعب ولم يسن نظاما للصوامع ، وقضى على عادة العزوبة التي كانت متبعه ومستفيضة ، وعلى عادة النسك والخروج من الدنيا ، فقرر الاشتغال .. بالدنيا والاخرة معا ، ثم ان الاسلام أرجع الدين الى حاله الطبيعية ، ولم يأت بشيء من تلك العقائد المسيحية الفلسفية بل قال بكل وضوح (لا إله إلا الله) وبذلك خلا الاسلام من ذلك الاعتقاد الذي قسم الدول الأوربية والذي جعل أهل مصر واسيا الصغرى في حالة استياء من تسلط الدولة البيزنطية . وكيف لاتميل هذه الشعوب الساخطة الى أهل الاسلام وهم يعلنون أنهم أهل التسامح مع مخالفهم في الدين .

ان الفتوحات الاسلامية كانت على البغال ، الا أن العرب أتوا بعقيدة ، سهلة التناول لا تثقل الجندى المجاهد ، ثم انهم فوق ذلك كانوا مشبعين بروح التسامح ، وهذا سر الانقلاب العظيم الذي أعطاهم ملك اسيا وافريقية ونصف اسبانيا .

اتى المسلمون بعقائد سهلة ملائمة للفطرة ، وأعطوا الحياة الدنيا قسطها من الاعتبار فترقت العلوم والفنون والاداب باجتهادهم الذي عجز عنه المسيحيون الذين عاصروهم .

وقد جاء المسلمون في نفس الوقت بمبدأ جديد في البحث يتفرع عن الدين نفسه ، وهو مبدأ التأمل والبحث وكان اهتمامهم بكتاب ارسطو اكثر منه تخيلات افلاطون وبرعوا في علوم الطبيعة ، وهم الذين وضعوا أساس علم الكيمياء ، وفرط. تقديرهم للحياة الدنيا نبغ فيهم الشعراء المجيدون .
وقد أعطى الإسلام أشهر ثمرة لما سرت اليه روح المدنية القديمة خالصة من الشوائب (١) .

٤ - ويقول جورج سارتون في كتابه الشرق الأوسط. في مؤلفات الامريكيين « ان المسلمين يمكن أن يعودوا الى عظمتهم الماضية والى زعامة العالم ... السياسية والعلمية ، كما كانوا من قبل ، اذا عادوا الى فهم حقيقة الحياة في الاسلام والعلوم التي حث الاسلام على الأخذ بها .

وان تلك الهزائم السياسية التي منى بها الاسلام لم تزعزع ثقة المسلمين بأنفسهم بل هي على العكس زادت من ايمانهم .

وأن شعوب الشرق الأوسط. سبق لها أن قادت العالم في مرحلتين .. طويلتين من مراحل التقدم الانساني طوال النى سنة على الأقل ، قبل أيام اليونان ثم في العصور الوسطى مدة أربعة قرون تقريبا وليس ثم ما يمنع تلك الشعوب أن تقود العالم ثانية في المستقبل .

٥ - ويقول اللورد هدى أنه لو نذبت لجنة من الأنجليز الاكفاء لفحص الدين الصالح لأن يتدين به العالم كله لاجمعوا على اختيار الاسلام .

(١) ص ٨١٨ م ١١ المنار

٢

القرآت

القرآن

واجه «القرآن» حملة شديدة من الفكر المسيحي منذ مطلع النهضة الأوروبية فقد أقبل القسس والعلماء على ترجمته ترجمة محرفة ومجزأة ونشر الترجمات مع الرد عليها . وعنى علماء الاستشراق بتأليف دراسات ضافية في تفسيره وتاريخه وترجمة ما كتب من التفاسير كالبيضاوى ، والزمخشري والسيوطى كما اهتموا بعلم القراءات .

وفى تقرير نشر فى خلال الحرب العالمية الماضية^(١) أن ترجمات القرآن بلغت ٩٥ ترجمة الى مختلف لغات العالم : الانجليزية (١٠) ترجمات بدأت (١٦٤٩) الفرنسية (٧ترجمات بدأت سنة ١٦٤٧) الألمانية (١٣) ترجمة بدأت (١٦١٦) . اليونانية ، اللاتينية ، البولونية ، الايطالية البرتغالية ، الاسبانية ، الصربية ، الهولندية ، الألبانية ، العبرية ، الهندوكية ، الدانماركية الارمنية ، البلغارية ، البنغالية ، الرومانية ، المجرية ، اليابانية ، البوهيمية ، الصينية ، السويدية ، الافغانية ، البنجابية ، السواحلية ، السندية ، الجاوية الهوجدانية .

والرأى^(٢) بأن أول ترجمة للقرآن قام بها روبرت الراتينى بمساعدة هرمان الدعاطى وتمت ١١٤٣ وبقيت محفوظة نيفا وأربعمئة سنة حتى طبعها تيودور بيلياندر فى باسل عام ١٥٤٣ .

(١) الهلال م ٤٨ ص ٣٤٣

(٢) المقتطف (يونيو ١٩١٥) صمويل زويمر .

والمعروف أن الغربيين قد أولوا اهتمامهم لترجمة القرآن من أجل مهاجمة وتفنيده ومحاولة خلق الاتهامات العنيفة له . وكانت أولى وأبرز اتهاماتهم أن القرآن من عند محمد وأنه متناقض ، وأن الخلفاء زادوا في المصحف ، ونقضوا بالحذف والتبديل ..

وكان الرأى دائما عند غير المنصفين أن القرآن هو العقبة الكؤود في سبيل ارتقاء أمم الاسلام والمشتول عن تقهقرها على حد تعبير لورد كرومر في كتابه مصر الحديثة الذى نشره عام ١٩٠٨ .

٢ - ومن عجب أن أرنست رينان قد أنصف القرآن في كتابه (تعليقاتي)^(١) على تاريخ الأديان) فقال ان القرآن هو أساس الاسلام وقد احتفظ بكيونته القديمة دون أن يعثره أقل تبديل أو تحريف . وعند ما تستمع الى آياته وما فيها من فصاحة وسحر تأخذك رجفة الوله والوجد ، وبعد أن تتوغل في دراسة روح التشريع المنطوية عليه بعض تلك الايات الالهية لا يسعك الا أن تعظم هذا الكتاب العلوى وتقده .

٣ - أما ادوارد جيبون فيقول ان دين محمد خال من الشكوك والظنون والقرآن أكبر دليل على وحدانية الله بعد أن نهى عن عبادة الأصنام والكواكب وهذا الدين أكبر وأجل من أن تدرك أسرارهِ العويصة عقولنا الحالية

ويقول : ان القرآن مسلم به من حدود الاقيانوس الاطلانطيكي الى نهر الكانج بأنه الدستور الأساسى ، ليس لأصول الدين فقط ، بل للأحكام

(١) نقلا عن كتاب الديانات والحضارات لطفه مدور بيروت ١٩٥٦

الجنائية والمدنية والشرائع التي عليها مدار حياة نظام النوع الانساني وترتبه
شؤنه .

٤ - وعندما ترجم (ادوار مونت) القرآن ، وهو مدرس الألسن الشرقية
بجامعة جنيف عام ١٩٢٩ كان عليه أن يصور مفهوم القرآن في نظره وعنده
أن القرآن^(١) في الحقيقة ذو قيمة خارقة للعادة ، فهو بين الكتب العربية
الدينية أعظم شأنًا ، وهو يشتمل على الحياة الروحية لقسم من النوع الانساني
يقدر بمائتين وخمسين مليونًا على الأقل^(٢) والعقيدة القرآنية ذات علاقة
وثيقة بالعقيدة اليهودية والعقيدة المسيحية ، والاثار النصرانية المتعلقة
بالمسيح هي موضوع صفحات عديدة من القرآن ، على أنه لا ينبغي أن يفهم
من هذا الاتحاد في أصل الاسلام والنصرانية أن الاسلام القرآني فاقد الاستقلال
وانه ليس ذا صفة خاصة أصلية ، فالأمر بالعكس ، والاسلام دين لا يمكن
خلطه مع دين آخر من الأديان السامية ، فهو دين سامي تحت صورة ، عربية
خاصة تتجلى فيه روح اللغة العربية .

والقارئ يجد في القرآن صفحات غاية في الابداع سواء من جهة الفكر ،
أو من جهة القالب الديني الذي وضع فيه الفكر ، وكذلك نجد فيه لآلئ
فريدة في علم الروح معروضة في آيات هي أعلى ما يمكن من الأسلوب الشعري
وهو فيه أسلوب قائم بذاته وفي القرآن منازع دينية ذات سعة مدهشة لا مسا
بالنسبة الى العصر الذي عاش فيه ذلك المصلح العربي .

(١) ترجمة الامير شكيب ارسلان بتصرف (المنار م ٣٠ ج ٥)

(٢) كان هذا الرقم مبالغًا في تصغيره والمسلمون الان على الأقل ٥٠ مليونًا

ومما جعل للقرآن هذه الأهمية أنه الكتاب الدينى للأمم الاسلامية التى تمثل فى شرق أوربا وفى العالم الأسيوى وفى ماليزيا وفى افريقيا دورا ليس مهما وحسب بل دورا ذا صلة شديدة بالأمم الغربية المسيحية .

وأخيرا نقول ان الذى جعل للقرآن هذه الأهمية الخاصة هو المستقبل المدخر للشعوب الاسلامية ، اذ لا ينكر أن مستقبلا فحما ينتظر هذه الشعوب .

هـ - أما العلامة « فينى » الذى كتب مقدمة هذه الترجمة فان مفاهيمه ربما كانت أكثر عمقا ووضوحا حيث يقول ان القرآن ليس بكتاب دينى فقط. بل كتاب علم وآداب . ونجد فيه بيان الحياة السياسية والاجتماعية حتى أنه يرشد الانسان الى وظائفه اليومية والأحكام السياسية التى ان لم توجد فى القرآن توجد فى السنة . والتى لا تكون واضحة لا بالقرآن ولا بالسنة. توجد فى الفقه الواسع الذى هو علم الحقوق (١) .

أما « خالد شلدريك » فانه يرى أن القرآن ليس كتاب دين فحسب بل هو أعظم هاد الى سعادة الفرد والمجتمع وقد قر ذلك فى نفسه منذ اطلعت عليه بالرغم من أنى قرأته مشوها ومحرفا من ترجماته الملوثة ، وليس كالاسلام دين أنخلص العبادة لله وقرر عقيدة التوحيد الخالصة .

ولا شك أن معرفة كثير من المسيحيين بأن الانجيل الذى فى أيديهم أحدث عهدا من المسيح ووقوفهم على الاختلاف الواقع بين كتبهم الدينية له تأثير عميق فى اعراضهم عن بعض ما فيه من نصوص ، بينما المسلمون

لا يرتابون قط. بأن القرآن الذى بين أيديهم هو الكتاب المنزل على نبيهم
(صلى الله عليه وسلم) لا ريب فيه ولا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

٧ - هل القرآن حائل دون النهضة ؟

يجيب السير ريتشارد وود فى تقريره^(١) السرى بقوله : ان القرآن
يتضمن أحكام الدين وفى نفس الوقت يشمل الأمور المدنية والأصول السياسية.
وأن كثيرا من مؤلفى الافرنج يزعمون أن المسلمين لا يتسنى لهم التقدم
والارتقاء فى معارج الحضارة ما داموا مقيدى بنصوص « القرآن » التى يقولون
انها تلائم المعارف واكتساب الفنون . وهذا وهم باطل نشأ عن الجهل بمقاصد
القرآن ، ويكفى برهانا على بطلانه تاريخ صدر الاسلام وعناية علماء العرب
بالمعارف والفنون ، ودروسهم كتب الحكماء الأقدمين مثل أرسطو وأقليدس.
وأبقراط. وبطليموس وغيرهم .

٨- أما « ولفجانج لانجرميش » وهو مستشرق ألماني^(١) فانه يرى أن
القرآن أكثر الكتب التى تقرأ فى العالم ، وهو أيسرها حفظا ، وأشدّها أثرا ،
فى الحياة اليومية لمن يؤمن به ، فليس طويلا كالعهد القديم وهو مكتوب
بأسلوب رفيع ، أقرب الى الشعر منه الى النثر ومن مزاياه أن القلوب تخشع
عند سماعه وتزداد إيمانا وسموا ، وأوزانه ومقاطعها كثيرا ما قورنت بدقات
الطبول وأصداء الطبيعة .

(١) سبقت الإشارة اليه اكتوبر طبع ١٨٧٨ ونشره محب الدين الخطيب ٦١٢

(٢) مقال (اخترت الدفاع عن الاسلام) مجلة المختار مجلد ١٩٥٦ ص ٥٧

والمسيحي واليهودي الذي يقرأ القرآن لا يجد نفسه غريباً عما جاء في آياته المنزلة .

ولا يعترف القرآن بأن عيسى هو ابن الله أو أنه قتل مصلوباً ، ولواعترف المسلمون بأن عيسى هو ابن الله لتناقض ذلك مع وحدانية الله ، هذه الوحدانية التي هي أحد أركان الاسلام .

ومن الملاحظ أن القرآن يتسم بطابع عملي فيما يتعلق بالمعاملات بين الناس وهو في ذلك يقول « إذا تداينتم بدين الى أجل مسمى فاكتبوه » .

وهذا التوفيق بين عبادة الاله الواحد ، وبين التعاليم العملية جعل القرآن كتاباً فريداً ووحدة متماسكة .

٩ - ويصف البرت هويده الصحفي السويسري الذي أسلم سنة ١٩٦٠ ولقب بأحمد عبد الله رمضان تجربته مع القرآن فيقول :

حينما تعمقت في قراءة القرآن دهشت لعصرية القرآن في علاقته بالعلم ، ففي الاسلام من المستحيل وجود مثل حادث جاليليا والتعاليم الاسلامية لم تعارض البحوث العلمية الحديثة ولم تقف في وجه مقتضيات العالم الحديث

١٠ - أما الدكتور شبلي شميل مترجم نظرية دارون الى اللغة العربية فقد تصدى لموقف القرآن من العمران^(١) رداً على اللورد كرومر في مهاجمته للقرآن فقال : لقد أخطأ مستر كرومر ، والخطأ تسرب الى حكمه حين قال إن شريعة القرآن لا توافق العمران في كل عصر ، والقضايا التي استند إليها

(١) المؤيد - ٢٢ مارس ١٩٠٨

واعتبرها من جوهر الدين كان يمكنه أن يعتبرها من الدين الاسلامي كسواها
من سائر الأديان (يقصد تعدد الزوجات وغيره من الاتهامات) .

وهل يعقل أن القرآن الطامح الى أبعد المرامي الاجتماعية يكون قد أراد
بمثل هذه القضايا أن يجعلها غلا في عنق العمران .

إن مسألة تعدد الزوجات ليست بالاعتراض الوجيه على القرآن لأنه نهى
عنها نهيا صريحا بغرض العدل فيها لذلك لا تعد حجة على القرآن .

ونحن نرى أن الاسلام نفسه لن يكون عقبة حقيقية في سبيل العمران .
والمنصف لايسعده أن يلتقى على القرآن تبعة تقهقر الأمم الاسلامية ، فاذا
أرادت الأمم الاسلامية أن تجارى الأمم المتقدمة فى ارتقائها فالقرآن لا يحول
دونها .

وان فى القرآن أصولا اجتماعية عامة وفيها من المرونة ما يجعلها صالحة
للأخذ بها فى كل زمان حتى أمر النساء وأن القرآن فتح أمام البشر أبواب ،
العمل للدنيا والاخرة ، ولترقية الروح والجسد بعد أن أوصل غيره من الأديان
نلك الأبواب فقصر وظيفة البشرية على الزهد والتخلّى عن هذا العالم الفانى .

* * *

وبعد فقد استطاعت ترجمات القرآن المتوالية المتعددة - على ما بها من
تحريف وعلى ما صحبتها من حملة ذات هوى - أن تصل الى بعض القلوب
والعقول المشرقة فتحصل على مفاهيم صحيحة للقرآن ، على النحو الذى كشفت
عنه هذه النصوص التى تدل فى مجموعها ، مع الاعتراف بمكانة أصحابها فى
عالم الفكر والبحث - على أن القرآن منزل من عند الله ، وأنه فتح للمسلمين .

وللعالم مجال النهضة ، ولم يكن حائلا في وقت ما دون التطور والحضارة ،
وأنه استطاع أن يحتفظ. بنصوصه كاملة لم يدخل عليها تحريف وقد كان
حتى بالنسبة لمن تراه مترجما آسرا ببلاغته ومعانيه معا ، واضحا في دلالاته
ونصوصه المحددة وقد اعترف أغلب هؤلاء الباحثين بأن القرآن هو الدستور
الأساسي ليس للدين فقط. ، ولكن للحضارة والمجتمع .

ولا شك أن كثيرين ممن ترجموه تأثروا به كما حدث ذلك لادوار مونتة
الذي قرأ التوراة والانجيل ، وعرف اليهودية والمسيحية ، واستطاع أن يعلن
في صراحة بأن الاسلام القرآني له طابعه الاستقلالي وذاتيته الخاصة وأنه
لا يمكن خلطه مع دين آخر .

وقد أبدى أغلب الباحثين اهتمامهم بابتداع القرآن من "جانبى الفكر والقالب
الذى وضع فيه الفكر وكشف خالد شلدريك عن الفارق بين ارتياب غير
المسلمين فى كتبهم واطمئنان المسلمين الى أن كتابهم لا يأتيه الباطل .

وذابت فى خلال هذه الدراسات اتهامات أمثال كرومر من حيولة الاسلام
دون الرقى ، فقد أكد الباحثون أن نصوص القرآن لا تعارض النهضة بل
على العكس من ذلك فهى تدفعها وتقيمها .

وكشف الباحثون الطابع العلمى الذى يتسم به القرآن فى معاملات الناس
ووضع الحلول لمشاكل المجتمع ، وعصرية القرآن فى علاقته بالعلم حيث
لم يكن ممكنا أن يقتل جاليلو لو كان مسلما .

وكيف كانت صورة الاسلام في القرآن مرنة ، وهو صالح لكل زمان
ومكان ، وكيف يفتح القرآن ابواب العمل للدين والدنيا في وقت واحد ،
بترقية الروح والجسد معا ، وانه تحرر من كثير مما اضطربت به الاديان
الاخرى ، من غموض النصوص او الشكوك او الزهد والتخلي عن الحياة .

ترجمة القرآن

ترجم القرآن الى مختلف لغات العالم . بلغ عدد الترجمات ٩٥ ترجمة .

(١) - عشر ترجمات الى اللغة الانجليزية بدأت ١٦٤٩ (اشلندروس وتوالت

بترجمة جورج سيسل ١٧٤٣ (طبع ٢٦ مرة آخرها ١٩١٣)

وترجمها رودولف ١٨٦١ وبالرباكسفورد ١٨٨٠ وترجمه عنه الحكيم

خان ١٩٠٥ ومرزه أبو الفضل ١٩١٣ ومحمد علي حمدي لاهور ١٩١٦

وغلام ساروار (اكسفورد ١٩٣٠) وبكتال ١٩٣٠ ويوسف علي

لاهور ١٩٣٥ .

(٢) - سبع ترجمات الى اللغة الفرنسية بدأت ١٦٤٧ (دي روبد) نقلها عنه

روس الى الانجليزية ١٦٤٩ والهولندية (غلا سياكو) ١٦٥٨ والى

الألمانية «لانكى» ١٦٨٨ والى الروسية ديمتريوس كانتير ١٧١٦ والى

الروسية فرنكين ١٧٩٠ .

ثم ترجمه سفرى ١٨٧٣ وتشميرسكى ١٨٤٥ وفاطمة زائدة ١٨٦١

وادوارد مونييه ١٩٢٣ وماردروس ١٩٢٦ ولاميش ١٩٣١ .

(٣) - ثلاثة عشر ترجمة الى الألمانية أشويكر ١٦١٦ ، ووافق نارثر ومكرلين

وبوليسين وهننج وغريكوك وروكرت وغرم وغلد شميد ولنكى

وارنلد وكلا مروت .

- (٤) - الى اليونانية (نبتاكي) ١٨٨٠ .
- (٥) - الى اللاتينية (بلياندر) ١٥٤٣ وماردى ١٦٩٨
- (٦) - اللغة البولونية ١٨٥٨ (بونسيكفو) .
- (٧) - اللغة الايطالية ١٥٤٧ فى ثمان ترجمات : اريفابين وكلزه وينزى
وفيو لانتى وبرانسى وفراقاسى ، وفروجز ومونلى .
- (٨) - اللغة البرتغالية ١٨٨٢ .
- (٩) - اللغة الأسبانية ١٨٤٤ دى رولس ، وأورتز ومرجيون دو وكاتو .
- (١٠) - اللغة العبرية ١٨٩٥ (ميكوبوبيرامتش) .
- (١١) - اللغة الهولندية خمس ترجمات بدأت ١٦٤١ (شويكر) وغلاسماتر
كيزر وتولنس .
- (١٢) - اللغة الألبانية لمسلم اسمه ا.م.ق .
- (١٣) - اللغة العبرية : ١٨٥٧ روكندوف درفلين ورفلين .
- (١٤) - اللغة الهندوكية ١٩١٨ : ترجمة أحمد شاه .
- ١٥ - اللغة الدانيمركية ١٩١٩ : بدرسن وبول .
- (١٦) - اللغة الأرمنية ١٩٠٩ أمير خاينانز ولورنز وكوريتيان .
- (١٧) - اللغة البلغارية : توموف وسكولف ١٩٣٣ .
- (١٨) - اللغة البنغالية : ١٣٤٩هـ. (رفيع الدين) وابن محمد عبد الحق ونعيم
الدين وغولد ساك .
- (١٩) - اللغة الرومانية - ١٩١٢ أيسو بسكل .

- (٢٠) - اللغة المجرية : زدمير وكديون ١٨٥٤ وغرسون .
- (٢١) - اللغة اليابانية : سكاموتو .
- (٢٢) - اللغة البوهيمية : ١٩٢٥ فلي ، وينكل .
- (٢٣) - اللغة الصينية ٤ : ترجمات أولها ١٩٣٥ باومن تشن تشنغ ولوين جود هوا جوجز .
- (٢٤) - اللغة السويدية ١٨٤٣ كروسنستولب وتورنبرج وزترستين .
- (٢٥) - اللغة الأفغانية ١٣١٩ هـ .
- (٢٦) - اللغة البنجابية ١٢٩٧ هـ . (حافظ. محمد برك الله) وهديه الله كالزى وشمس الدين البخارى وفيروز الدين .
- (٢٧) - اللغة السواحلية : ديل ١٩٢٣ .
- (٢٨) - اللغة السنديّة : عزيز المتعلوى ١٢٩٣ هـ . ومحمد صديق عبد الرحمن .
- (٢٩) - اللغة الفوجدانية : ٤ : ترجمات أولها ١٨٧٩ .
- (٣٠) - اللغة الجاوية ١٩٠٣ (ينادباه) .

۳

محمد

محمد

ظلت شخصية النبي محمد صلى الله عليه وسلم هدفا لحملات عنيفة غير منصفة ، كجزء من المخطط. الرسوم لمهاجمة الاسلام بمهاجمة نبيه وقد وقف كثير من الكتاب الغربيين أنفسهم على هذه المهمة ، محاولين البحث عن شبهات أو روايات ضعيفة لا تخاذما مصدرا لإثارة الاتهامات . من ذلك قصة الغرانيق ، والشبهات التي أثبتت حول عائشة وتأبير النحل .

وقد جرت هذه الاتهامات فيما يتصل بالوحي والاقتباس من تعاليم . الأديان الأخرى .

ومن هؤلاء مرجوليوت والقس كانول سل والأب لامنس الذي أفرد كتابا خاصا عنوانه « هل كان محمد صادقا » استغل فيه ما أمكن استغلاله من الشبهات المختلفة التي وردت في كتب الشعوبية ومن كتابه « فاطمة » وقد كانت كتاباته على طريقة العكس المعروفة ، وهي قلب الحقائق كاملة في مجال الاتهام ، وترديد اتهامات قديمة حرص على صناعتها رهبان القرون الوسطى .

وقد استطاعت سيرة « محمد صلى الله عليه وسلم » أن تنفذ الى نفوس الكثير من الباحثين المنصفين ، الذين اعترفوا بعظمة الرسول وقد روها ، وعارضوا ما وجه الى الرسول من اتهامات .

يقول كارليل «لسنا نعد محمدا هذا قط. رجلا كاذبا متصنعا يتذرع بالحيل والوسائل الى بغية او يطمح الى درجة ملك او سلطان او غير ذلك من الحقائق والصغائر ، وما الرسالة التي اداها الاحق صراح وما كلمته الا صوت صادر من العالم المجهول ، كلا ما محمد بالكاذب ولا الملقق وانما هو قطعة من الحياة قد تفرط عنها قلب الطبيعة ، فاذا هي شهاب قد اضاء العالم اجمع .

ويزعم المتعصبون ان محمدا لم يكن يريد بقيامه الشهرة الشخصية ومفاخر الجاه والسلطان . كلا وايم الله ، لقد كان في فؤاد ذلك الرجل الكبير ابن القفار والفلوات المتوقد المقتلين العظيم النفس المملوء رحمة وخيرا وحنانا وبراً وحكمة وحجى واربه قد نهى عن المطمع الدنيوى ونواياه ليست في طلب السلطة والجاه . وكيف وتلك نفس صافية كبيرة ورجل من الذين لا يمكنهم الا أن يكونوا مخلصين جادين ، فبينما ترى آخرين يرضون بالاصطلاحات الكاذبة اذ ترى محمدا لم يرض ان يلتفع بمألوف الاكاذيب ويتوشح بمتبع الاباطيل ، لقد كان منفردا بنفسه العظيمة وبحقائق الامور .

٢ - اما جيون في كتابه اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها (٧٨٨) ٦ فانه ينصف محمدا في هذه النقطة بالذات ، نقطة الملك والسيادة بانشاء مملكة ، يقول :

« ان سموا إحساس محمد جعله يحتقر بهرج الملك ، وكان رسول الله يخضع نفسه لما تتطلبه حياة الاسرة من عمل ، فقد اوقد النار ، وكنس المنزل ، وحلب الشاة ، وخصف بيديه نعليه ، ورتق ثوبه لقد كان قانعاً يأكل كما يأكل العربي والجندي ، وكان في مناسبات قليلة يولم لرفاقه في

سعة ، ولكن الأسابيع الكثيرة كانت تنقضي ولا يوقد في بيته نار لطعام ، وكان يحرم الخمر كما يقضى بذلك الدين وكثيرا ما كان يخفف وطأة الجوع بكسرة من خبز الشعير .

٣ - ويصور «وليم موير» أسلوب محمد وبيانه فيقول : امتاز محمد بوضوح كلامه ويسر دينه وقد أتم من الأعمال ما يدهش العقول ولم يعهد التاريخ مصلحا أيقظ النفوس وأحيا الأخلاق ورفع شأن الفضيلة في زمن قصير كما فعل محمد .

٤ - وعنى دوزى في بعض فصوله من كتاب ملوك الطوائف بالرد على رده خصوم الاسلام فقال ص ٤٠٥ « لو صح ما قاله القساوسة من أن حمدا نبى منافق كذاب فكيف نعلل انتصاره ؟ وما بال فتوحات أتباعه تترى وتتلو احداها الأخرى ؟ وما بال انتصاراتهم على الشعوب لا تقف عند حد ، وكيف لا يدل ذلك على معجزة هذا الرسول ؟ لقد كانوا يعتقدون أول أمرهم أن خذلان المسلمين سيتم بمعجزة قريبة ، فقد طالما سمعوا عن معجزات الكنيسة وانتظروا هذه المعجزة التى تخلص البلاد المسيحية من غزوات المسلمين ولكن انتظارهم هذه المعجزة قد طال وذهب أدراج الرياح وأعجب من ذلك أن معجزة أعظم قد حدثت وكانت معجزة اعظم مما كان يتوهمه القديسون انفسهم ، وأى معجزة اعظم واروع من ان نرى شعبا كان الى زمن قليل فى غاية من الخمول ثم ظهر الى الدنيا فجأة وظل يتقدم بسرعة لامثيل لها .

٥ - أما المؤرخ سيديو فقد حاول الرد على اتهام النبى بالقسوة أو الجبن مما جاء فى كتابات خصوم الاسلام فقال : من التجنى على حقائق التاريخ

ما كان من عزو بعض الكتاب الى محمد القسوة والجبن ، فقد نسي هؤلاء
أن محمدا لم يأل جهدا في الغاء عادة الثأر الموروثة الكريهة التي كانت
خطوة ، لدى العرب ، كخطوة المبارزات بأوربة فيما مضى . وكأن أولئك
الكتاب لم يقرؤا آيات القرآن التي قضى محمد فيها على عادة الواد الفظيعة ،
وكانهم لم يفكروا في العفو الكريم الذي أنعم به على ألد أعدائه بعد فتح
مكة ، ولا في الرحمة التي حبا بها كثيرا من القبائل عند ممارسة قواعد الحرب
الشاقة ، ولا الى ما أبداه من أسف على بعض الأحكام المبتسرة ، وكانهم
لم يعلموا أن محمدا لم يسيئ استعمال ما اتفق له من السلطان العظيم ، قضاء
كشهوة القسوة الدنيئة - وأنه لم يأل جهدا - في الغالب - في تقويم من
يجور من أصحابه وكل يعلم أنه رفض بعد غزوة بدر - رأى عمر بن الخطاب
- في قتل الأسرى وأنه عند ما حل وقت مجازاة بني قريظة ترك الحكم في
مصيرهم لحليفهم القديم سعد بن معاذ . وأنه صفح عن قاتل عمه حمزة ،
وأنه لم يرفض قط. ما طلب اليه من اللطف والسمح ، وليس بمجهول أن خالد
ابن الوليد - الذي كان من أشجع قواده - لم يستطع أن يرعوى - بعد اسلامه -
من روح القسوة والصولة التي كانت تلازمه في زمن الجاهلية فلاحته له
الفرصة بأن يثأر لقريبه القتييل فائخن في بني خزيمه ، فأجمع المسلمون على
استفطاع عمله ، فلما نبئ محمد بما صنع خالد ، أسرع في ذمه جهارا فرفع
يديه الى السماء قائلا : اللهم اني أبرأ اليك مما صنع خالد ...

٦ - ودافع المستشرق الانجليزى «بودلى» عن الزعم القائل بأن محمدا
سرق ما في الانجيل من تعاليم فقال «الزعم بأنه قد سرق الانجيل زعم باطل
فما رآه أبدا والقول باطلاعه على ترجمة الانجيل الناقصة التي قام بها ورقة

ابن نوفل لا يضع أمامه انجيلا كاملا ليراه وحتى هذه الترجمة لم يرها فان أول ترجمة عربية رسمية للعهدين القديم والجديد ظهرت بعد وفاة محمد بقرون ...»

٧ - ولقد وجد «برنارد شو» في شخصية النبي ما دعاه لأن يصفه بمنقذ الانسانية .

فقال : لقد عمد رجال الاكليروس في العصور الوسطى الى تصوير الاسلام في أحلك الألوان ، وذلك بسبب الجهل أو بسبب التعصب الذهيم ، والواقع أنهم كانوا يسرفون في كراهية محمد وكراهية دينه ويعدونهم خصما للمسيح أما أنا فأرى واجبا أن يدعى محمد منقذ الانسانية ، واعتقد أن رجلا مثله اذا تولى زعامة العالم الحديث نجح في حل مشكلاته وأحل في العالم السلام والسعادة وما أشد حاجة العالم اليوم اليهما ..

٨ - وقد أعجب تولستوى بشخصية محمد وعبر عن ذلك حين قال «لاريب أن النبي محمدا من عظام الرجال المصلحين الذين خدموا الهيئة الاجتماعية خدمة جليلة ويكفيه فخرا أنه هدى أمة برمتها الى نور الحق ، وجعلها تخضع للسكينة والسلام وتفضل عيشة الزهد ومنعها من سفك الدماء وتقديم الضحايا البشرية وفتح لها طريق الرقي والمدنية وهو عمل عظيم لايقوم به الا شخص أوتي قوة ورجل مثل هذا جدير بالاحترام والاكرام .

٩ - وقد أعلن «أميل درمنجم» في كتابه حياة محمد «أنه لا يوجد واحد في الدنيا أمكنه أن ينكر وجود محمد ، ولكن وجد من ينكرون بعض ما جاء في ترجمة محمد في الكتب العربية ، وكم يكون مؤثرا ومفيدا التلاقي مع رجل

من الرجال الذين يقتدى بهم جانب عظيم من الانسانية ، أما من الجهة الأوربية فقد كانت الأوهام والعداوات الدنيئة تحول دون درس حقيقى علمى لعظمة منشى^(١) الاسلام .

ويضيف جون سيمون الى ذلك قوله « ان محمدا قد رفع أعلام التمدن » أما الدكتور مار دوس المستشرق الفرنسى فيرى أن أكثر الكتاب ارتيابا وشكا قد خضعوا لسلطان تأثير محمد أما « جوته » فعنده أن أهل أوربا لم يصلوا بعد الى ما وصل اليه محمد يقول « اننا - أى أهل أوربا - بجميع مناهجنا لم نصل الى أبعد ما وصل اليه محمد وسوف لا يتقدم عليه أحد » .. ١٠ - أن الصورة التى يرسمها « فارس الخورى » للنبي فهو أن محمدا أعظم عظماء العالم : « لم يجد الدهر بعد مثله ، والدين الذى جاء به أوفى الأديان ، وأكملها ويقول « ان محمدا أودع شريعته المظهرة أربعة آلاف مسألة علمية وإجتماعية وتشريعية ، ولم يسع علماء القانون المنصفون الا الاعتراف بفضل الشريعة التى دعا الناس اليها باسم الله وبأنها متفقة مع العلم مطابقة لأرقى النظم ، ان محمدا الذى يحتفلون به أعظم عظماء الارض ، سابقهم ولاحقهم ، فقد استطاع توحيد العرب بعد شتاتهم وأنشأ منهم أمة موحدة فتحت العالم المعروف يومئذ وجاء لها بأعظم ديانة عينت للناس حقوقهم وواجباتهم وأصول تعاملهم على أسس من أرقى دساتير العالم وأكملها » ...

١١ - أما الدكتورة لورا فنيشيا فاليرى الكاتبة الايطالية فتدافع عن النبي بحماس وإيمان وصدق فتقول : قام أعداء الإسلام الألداء الذين أعماهم الحقد والتعصب واتهموا رسول الله ، ذلك الرجل النبيل الذى كان ينظر

(١) من الخطأ اعتبار النبي محمد صلى الله عليه وسلم منشى الاسلام

إليه قبل الرسالة نظرة اكبار واجلال من جميع مواطنيه لما تحلى به من الأمانة والسجايا الكريمة ، وكانت هذه التهمة التي رموه بها مما لا يقبله عقل ، ولا يمكن أن يسلم به عاقل فضلا عن أنها لا تقوم على أى أساس وهى تهمة الغش والخداع وليت شعري كيف أن هؤلاء الناس لم يسألوا أنفسهم اذا كان النبي في الحقيقة كاذبا فكيف اجترأ على أن يوجه في القرآن الى .. الكذابين ، والمخادعين أشد عبارات الذم وأقساها وكيف توعدهم بالنار وسوء العذاب واذا كان كاذبا في دعوته كما يفترون فكيف صمد للمقاومة أكثر من عشر سنين وهو في مكة احتمل في أثنائها الشئ الكثير من صنوف الاضطهاد والالام وهو ذلك الرجل الوديع الهادي الطباع ، وكيف تهيأ له أن ينحاز اليه طواعية واختيارا بل وبمنتهى التحمس جماعات كبيرة من رجالات قريش ونبلاتهم وأن ينضوا تحت لوائه مع غيرهم من السوقة والعبيد .

أما تهمة القسوة التي يوجهونها إليه فمن السهل دفعها ، لأن محمدا الذي كان على رأس حكومة ويتولى الدفاع عن حياة الشعب وحرية كان يحاكم الخارجين على القانون بصرامة وشدة اقتضهما ظروف البيئة التي كان يعيش فيها .

ولقد كان محمد - كرسول يدعو الى الله - رجلا رحيا لين الجانب حتى لأعدائه الشخصيين ، وبذلك أجمعت فيه فضيلتان كلتاها أكبر الفضائل التي يتصورها العقل البشرى وهما الرحمة والعدالة .

وبحسبه أن الحرب التي هي أقصى ضرورات الحياة الانسانية قد صارت بفضلله أقل وحشية وقسوة ، إذ أنه كان يطلب الى جنوده الا يقتلوا شيخا ولا امرأة ولا طفلا ، ولا يهدموا بيوتا لم تتخذ كمعقل حربية .

وقد أراد أعداء الاسلام أن يظهروا النبي في صورة رجل شهواني إباحي بأن اتخذوا من زيجاته المتعددة حجة لاتهامه بضعف خلقى لا يتفق ومركز النبوة ولكن فاتهم أمر هام لم يحسبوا له حسابا ، وهو أن النبي أيام فتوته وعنفوان شبابه لم يتزوج الا من امرأة واحدة ، ولم يتزوج من غيرها حتى ماتت مع أنه كان يعيش بين قوم سادت فيهم كثرة الطلاق والزواج وكان يندر أن يقتصر الرجل منهم على زوجة واحدة ، ولما فقدت وكانت سنه حين ذاك خمسين سنة تزوج من أخرى ، كما عقد زيجاته المختلفة التي كانت في أغلب الأحيان لدواع اجتماعية أو سياسية لأنه كان يريد بهذه الطريقة أن يكتسب الى صفه رجالا اتقياء أو نساء تقيات ويرتبط بروابط المصاهرة بأسر قوية ...

وكان كل ذلك بقصد نشر الاسلام (١) .

١٢ - ويدافع الكونت هنرى دى كاسترى عن اتهام النبي بتأليف القرآن . ويقول « وكيف يعقل أن النبي ألف هذا الكتاب باللغة الفصحى مع أنها في الأزمان الوسطى كاللغة اللاتينية ما كان يعقلها الا القوم الصالحون ، وقد شاهدنا أناسا وما كان أكثرهم أميين قاموا في أمة العرب وادعوا النبوة منهم مسيلمة الذى زعم أنه قرين محمد ، أتى بسور سحر منها العرب ولو لم يكن في القرآن غير بهاء معانيه وجمال مبانيه لكفى بذلك أن يستولى على الاقطار ويأخذ بمجامع القلوب .

أتى محمد بالقرآن دليلا على صدق رسالته وهو لا يزال الى يومنا هذا

(١) ك \ محاسن الاسلام : طبع يافا ١٩٣٤ ترجمة طه فوزى

سرا من الأسرار التي تعذر فك طلاسمها ولن يسبر غور هذا السر المكنون الا من يصدق بأنه منزل من الله ، اللهم الا اذا اعتمدنا على قول ممجدي الدين المسيحي مما كنا نرتاح اليه أيام شببتنا (وهو يرجع الى أن القرآن تأليف فاتح أراد تأييد سلطته فجمع من كتب اليهود والمسيحيين قانونا أودعه بعض قواعد الأدب والدين .

وأضاف إليه قصص الوقائع العظيمة لتأييد رسالته .

وعلى كل حال أي سواء توصلنا الى معرفة حقيقة القرآن أم لا فلا ينكر أحد أن مظهر محمد كان مظهر نبوة بالفعل بقطع النظر عن صدق تلك النبوة وعدم صدقها ، لأن النبوة من حيث هي عبارة عن قيام رجل يملئ على الناس أمر ربه ويعتقد حقا أن ما يقوله آت من عند الله .

ومحمد كما قال (ايوالد) عن أنبياء بني اسرائيل أعتقد أن روحا من الله استولت على لبه ، فلم يشعر بأن له فكرا خاصا ، بل انه أوتي من عند ربه ، واختفت في نظره أنانيته ولم يعد يسمع غير صوت ذات فوق ذاته ، ومن ذلك الحين أخذت شفتاه تنطق بالفاظ. بعضها أشد قوة وأبعد مرمى من بعض ، والأفكار تتدفق من فمه على الدوام ، وكانت تلك الانفعالات تظهر على وجهه فظن بعضهم أن به جنة ، وهو رأى باطل لأنه بدأ رسالته بعد الأربعين ولم يشاهد عليه قبل ذلك أي اعتلال في الجسم او اضطراب في القوة المادية

ويقول : اذن فليس محمد من المبتدعين ، ولا من المنتحلين كتابهم ، وليس هو نبي سلاب كما يقول (سايوس) نعم ، قد نرى تشابها بين القرآن والتوراة في بعض المواضع الا أن سببه ميسور المعرفة ، ذلك أن محمدا كان يلصق

ديانة الاسلام بالديانتين المسيحية واليهودية (كذا) ، وحينئذ لا عجب إذا تشابهت تلك الكتب في بعض المواضع ، خصوصا إذا لا حظنا أن القرآن جاء ليتممها كما أن محمدا هو خاتم الأنبياء... (١) .

ومن جماع هذه الآراء تبدو صورة محمد صلى الله عليه وسلم واضحة في نفوس المنصفين من الغربيين على نحو قريب جدا مما هي في نفوس المسلمين ولا شك أن مصدر هذا النصر هو قوة الاسلام الذاتية في فرض تعاليمه وتاريخه وأفكاره على الفكر العالمي وتأثيره فيه ، بالرغم من كل المحاولات التي اتخذت لتمزيق صفحته ، وتشويه ملامحه فقد استطاع أن يحفر تيارا قويا على أيدي مجموعة من الأعلام من رجال الفكر والأدب والبحث العلمي .

(١) الاسلام : خواطر وسوانح : تأليف هنري دي كاستري : ترجمة احمد فتحي زغلول - عام ١٩١١

٥١

الإسلام والأديان

عالم الغرب هذا عالم له مفاهيمه وثقافته وفكره الذى تطبعه مقومات خاصة يستمدّها من الثقافة الاغريقية والحضارة الرومانية أساسا ، والذى يرى أن المسيحية بالنسبة له شئٌ دخيل جاءه من الشرق ، ولذلك فانه لم يلبث أن طواها في بوتقته فأصبحت له «مسيحيته الغربية» التى تختلف عن المسيحية الأصلية وعن مفاهيمها في الشرق ، وهذا الغرب الذى يفهم عن نفسه أنه سيد هذا الكوكب ، وحاكمه والمسيطر عليه بالحضارة والاستعمار ، في يده كل مقاليد المدنية والفكر والثقافة وهو المسيطر على غيره من شعوب العالم ، الجنس الأبيض ذى المحتد الممتاز وريث الآرية ، والسكسونية والجرمانية واللاتينية .

وفي ظل هذه المفاهيم المستعلية على الشعوب الملونة والأجناس السامية والحامية وعلى الشرق بالذات وعلى غير المسيحية من أديان ، ومن خلال نظرات منحرفة عنيفة تصور الاسلام والمسلمين بصورة الغزاة الذين اقتحموا النفوذ المسيحى الأوروبى واكتسحوا الدولة الرومانية ثم اقتحموا أوربا وسيطروا على الأندلس ومدوا نفوذهم إلى فرنسا وإيطاليا ثم إلى البلقان حتى نهر اللوار ، في ظل هذه المفاهيم كانت حقيقة الاسلام مليئة بالضباب ، مجللة بالسواد في نظر المثقفين الغربيين وقد زادت قوى الاستعمار والكنيسة ولها سلطانها على الصحافة والتأليف ومناهج التعليم - زادت قوتها على أن تفهم عن الاسلام غير جوهره وخلاف حقيقته .

غير أن الاسلام بذاتيته القوية ومن خلال هذه الصورة المضيئة التي وصلت إلى أهل الغرب ، استطاع أن ينفذ بأضوائه القوية إلى بعض النفوس والقلوب فيهبها هذا ، ويدفعها الى دنيا جديدة من الفكر والنظر ، ومن هنا استطاع ، أن يحرز هذه الانتصارات الضخمة بكسب هذه المجموعة من أعلام الرأي الى صفه فيحول بعض المتعصبين ضده الى أن يحسنوا الرأي فيه ، وينقل أفرادا ممتازين الى عقيدة الاسلام ، ويضم عشرات من المنصفين الى الثقة به كحقيقة كبرى ، وكقوة حية فيرى فيه أغلبهم أنه سناد الحضارة ، وأنه منقذها ، ويتنبأ له الكثيرون بأنه سيكون عقيدة المستقبل وضياء الغد ومنقذ الانسانية من البلبلة والاضطراب .

ونحن اذا استعرضنا حياة هؤلاء الكتاب الذين أنصفوا الاسلام نعجب ، فهم لم يكونوا في حاجة الى شهرة أو غنى أو يطمعون في منم حين أعلنوا صيحتهم ، بل ان بعضهم قد أعلن هذه الصيحة في وقت مبكر جدا ، عندما كان الغرب قوى الحملة على الاسلام عنيف التعصب ضده ، فهنرى دى كاسترى يكتب كتابه عن (الاسلام) عام ١٨٩٦ وجوستاف لوبون يقول رأيه عام ١٨٨٤ وكارليل يعلن عظمة محمد في العقد الأخير من القرن التاسع عشر يوم كانت أوروبا تشب نار الحملة على الاديان وتهاجم الاسلام .

ثم يولى هؤلاء الكتاب الذين آمنوا بالاسلام ايمانا فكريا ، غير أن هناك مجموعة أخرى آمنت بالاسلام ايمانا حقيقيا واعتنقته فعلا ، ولها مؤلفات وكتابات تكشف فيها عن حتمية التحول الخطير الذى نقلها الى الاسلام ، وفي مقدمة هؤلاء خالد شلدريك وهارى هبيكل واللورد هدى وعبد الله كوليام

والدكتورة لورافنيشيا فاليري وليوبولد فابس . وهم بين ايطالى وانجليزى
وفرنسى .

والدكتور خالد شلدريك دخل الاسلام (يوليو ١٩٠٣) نتيجة بحثه
الشخصى . وكان الى ذلك الوقت لم يقرأ كتابا من مؤلفات المسلمين ولا
التقى بمسلم ، يقول « كنت أطلع ما يكتب من النبد اللاهوتية عن الدين
المسيحى ووقع فى يدى كتيب عن الاسلام ألف من وجة النظر المسيحية فالله
الرحمن الرحيم هو الذى هدانى ، وفى هذه الفترة توليت التدريس فى مدارس
مختلفة ، فكنت أبث الطلبة ما اقتنعت به عن الاسلام ، وأول مسلم اتصلت
به هو الشيخ عبد الله كوليام الذى كان قائما بالدعوة فى « ليفربول » وفى
عام ١٩٠٥ قابلت مسلما هنديا أسس جمعية الجامعة الاسلامية فى لندن .

وقد فقد باسلامه كل ما كان يملك من ثروة فقد حرمه أهله حقه وكان
عليه أن يبدأ الكفاح فى سبيل المعيشة وله بعد ذلك مواقف بالنسبة لحادث
دنشواى (١٩٠٦) ولاعتداء .. الايطاليين على طرابلس الغرب ١٩١١ .

وأتيح له أن يقوم برحلة طويلة الى بورما وسيلان وسنغافورة والصين
واليابان والفلبين فى سبيل نشر الاسلام والوقوف على حال المسلمين وقد
زار القاهرة والتقى بها محاضرة^(١) . وله أبحاث فى مجلة (Real Islam) التى
تصدر فى لندن .

أما اللورد هدلى فقد روى قصة اسلامه كاملة فى الفصل التالى وقد زار
مصر (يناير ١٩٣٠) والتقى عديدا من المحاضرات وصدر باسمه كتاب بعنوان

(١) الفتح ١٣ صفر ١٣٥٧ م ١٢ العدد ٥٥١ .

(ايقاظ. الغرب للاسلام) عام ١٩٢٢ وهو صاحب مجلة (The Islamic Revieo) بجامع ووكنج وكان يسمى نفسه «سيف الرحمن رحمة الله فاروق» وقد سافر الى الحجاز في عام ١٩٢٣ ونشرت له المنار سنة ١٩١٣ (م٧) كما نشرت له معظم المجلات المصرية مثل كل شيء (١٢ يناير ١٩٣٠) وقد كان من أغنى البريطانيين ومن أعلى أسرهم حسبا ، يعمل مهندسا بحريا ويمتلك عدة ألوف من الأفدنة .

ولقد كان اللورد هدلي يطمع في أن ينشر الاسلام في بريطانيا بالذات وبذلك في سبيل ذلك كثيرا من جهده .

أما ناصر الدين دنيه (اتيان دينيته) فهو من كبار أهل الفن ورجال التصوير الفرنسيين وصاحب اللوحات النفيسة القيمة التي تزدان بها جدران المعارض الفنية وله صورة شهيرة هي غداة رمضان) .

ويتصف بالقدرة على رسم الصحراء وتصوير حياة الصحراء كما تدل على دقة التعبير عن الحالات النفسية المختلفة . امتاز بتخصيصه في تصوير الحياة الاسلامية وبالأخص في بلاد الجزائر حيث اتخذ له فيها موطنا في (بوسعادة) وله كتاب حياة العرب ، والسراب ، حياة الصحراء كتاب ربيع القلوب ، والشرق كما يراه الغرب .

وفي سنة ١٩٢٧ أعلن اسلامه رسميا بالجامع الجديد بمدينة الجزائر في اجتماع حافل بمقتى الجزائر ووزير العدلية التونسية أشهد الناس على أنه يدين بالاسلام من عشرات السنين وإن لم يجهر به إلا اليوم ، ويريد أن يدفنه في قبره مسلما حنيفيا لم يتخذ الاسلام إلا بعد تحقيق وتدقيق .

وليست هذه الصور التي نقدمها للذين أسلموا الا نماذج تكشف عن عظمة الاسلام الذاتية وقدرته على فتح الطريق أمام حقائقه وقيمه ومقاصده في كل بيئة .

وأمامي صور كثيرة تدل على مدى ما اهتزت النفوس لكلمة الاسلام ودعوته فالفيلسوف «أوغست كونت» (١) الذي كانت دعوته مادية خالصة : بهتز عند ما يرى الصلاة ، يقول : لا يسغنى عند ما أنظر الى فريق من المسلمين وهم يؤدون مناسكهم وفروض صلاتهم بشكل جماعة متكافئة في احد مساجد (فاس) والسكون والايمان العذب يجثمان فوق رؤوسهم الا أن أكبر عظمة هذا الدين الذي عرف كيف يصقل الأذهان ويهذب النفوس ويشرق القلوب ويقوم الأخلاق ويقضي على تمرد الروح ويحوّله إلى خشوع عميق وتواضع ملؤه الوجد والخضوع ، ولقد اشتبهت أن أكون يوما أحد أفراد هذه الأفواج الساجدة لربها فأراحت ضمائرنا بهذا النوع البرئ من العبادة المخلصة .

ولكني لا أدري لماذا لا أكون الا ذلك المتمرد ، ضل ولم يهتد ، وما زاله يتوغل في الاعماق .

ونرى مسيو ريمون الرحالة المشهور في أثناء طوافه في مجاهل افريقيا يقول انه لم يكن يأمن على نفسه ولا على رجاله الا عند المسلمين فكان يصادف منهم أنسا ولطفا وحسن ضيافته وفي رسالة مطولة عن المسلمين في المجاهل قال : «ان الاسلام انتشر كثيرا في جهات افريقيا واسيا وكان انتشاره طبيعيا»

(١) نقلا عن كتاب بين الديانات والحضارات (ص ٢١)

لأن المسلمين كانوا قدوة حسنة لسائر جيرانهم فلحقوا بهم وخذوا حذوهم
وبالتدريج عرفوا ما الاسلام فاعتنقوه وصاروا مسلمين .

بل ان « غليوم » عاهل المانيا العظيم قد صرح في ٩ نوفمبر ١٨٩٨ وسجلته
مختلف صحف العالم بعد زيارة لبيت المقدس قوله : لو لم يكن لى دين لكنت
قد اعتنقت حتما الدين الاسلامى » وربما كان تصريحه سياسيا ولكنه على أى
حال يحمل معنى الهيبة الواضحة للاسلام .

وهذا نموذج آخر : يصل إلى القاهرة بين حين وآخر رجل وزوجته ويعتقدان
الاسلام ورجال من مختلف أنحاء العالم يفعلون ذلك .

ولكن مستر لومكس وزوجته ألن يونافيسى وهما أستاذان بجامعة كولومبيا
قالا (١) :

« اننا كنا نقرأ كثيرا فى القرآن الكريم (ترجمة مولاي محمد على)
وكانت معانيه تلذ لنا كثيرا ، وكنا نحاول أن نطبقها على الحياة الفطرية
فكانت محاولتنا تنتهى دائما بالنجاح ، وقد أخذ بقلوبنا وأثر فينا التأثير
كله ذلك المعنى الجميل الذى تضمنته تلك الآيات الكريمة التى تقول :
قل هو الله احد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد ، فهذه
السورة هى التى جعلتنا نسرع فندين بالاسلام ، ولقد رفضنا أن نعمل مع
غير المسلمين فى بلادنا وآثرنا أن نعيش وأولادنا كما يشاء الله .

(١) الاهرام : ١٩٣١\٣\٤

وتكشف الصور المختلفة لاسلام هؤلاء كيف ان بساطة الاسلام هي ابرز
معالمه ، وترى كيف تبدو نصاعة مقاصده عند المقارنة بينه وبين الأديان
الأخرى واضحة غاية في الوضوح وأبرز هذه المقاصد انفتاحه على الحياة ،
وبعده عن عقد التسلط. المختلفة .

عبد الله كوليام

منذ ستين عاما أشار على الأطباء براحه أمضيها في جبل طارق ، فلما سرت إلى هناك ركبت سفينة إلى طنجة لمشاهدة البلاد المراكشية ، واتفق أننى لما صعدت السفينة رأيت فيها بعض الحجاج من أهل المغرب يغترفون الماء بالدلو من البحر ويتطهرون مبالغين في النظافة ، ثم أقلعت السفينة وما كادت تغادر الميناء حتى رأيت هؤلاء الجماعة قد اصطفوا للصلاة صفوفًا جميلة وجعلوا يصلون معا بخشوع وطمأنينة ، غير مكترئين بتأيل السفينة واضطراب الريح . ولقد أثر في نفسى ما قرأته على وجوههم من صدق الإيمان فآثرت حالتهم هذه الاهتمام الزائد عندى فى أن أستزيدهم عن الدين الذى يدينون به ، وما عثمت أن تعرفت بمسلم يتكلم الانكليزية فكان يلزمنى مدة إقامتى فى طنجة ، ولا سيما بعد ما شعر منى بالرغبة فى معرفة المبادئ التى يدعو الاسلام اليها وعولت على أن أقرأ الاسلام فى كتبه ، وان اقرأ ما كتبه عنه العلماء المنصفون ، فقرأت ترجمة (سل) للقرآن الكريم وكتاب الأبطال لكارليل وما خرجت من طنجة الا وأنا مستسلم للاسلام ، مدعن لقوته ، مقرر بأنه حق ، وأنه خير الأديان .

ولما رجعت إلى انجلترا كان شغلى الشاغل التفكير فى الأسلوب الذى يجب أن أتبعه لأدعو الناس إلى الإسلام وأقنعهم به وأحملهم على الإيمان به ، وكنت أعلم أن ماشحنه أعداء هذه الهداية فى رؤوس الأوربيين عن الاسلام سيحول

بينى وبين التفاهم مع الجمهور بطريق المحاضرات أو النشر لأن جمهور الانجليز اذا حدثهم عن الاسلام يظنون أنك تحدثهم عن دين وثنى والصحف لا تفتح صدرها لمثل هذه الدعوة .

ثم بدا لى أن أطرق بابا غير مباشر ، فالقيت محاضرة فى جمعية النهى عن المسكرات موضوعها (المتعصبون والتعصب) تحدثت فيها عن الشخصيات البارزة فى علم الاختراع مثل ستفنسون . مكتشف القوة البخارية ويلبرفورس المجاهد فى سبيل تحرير الرقيق وأتيت على مجمل ما لاقاه كل هؤلاء من المقاومة والاضطهاد والسخرية .

ثم أردفت بذكر محمد (صلى الله عليه وسلم) فقلت إن هذا المصلح الكبير جاء البشر برسالة ودعا الناس إلى الخير ومع ذلك فقد ناله من الأذى والاضطهاد ما يجده كل مصلح عظيم يعمل على خير الانسانية فلما تبين البشر فضله دخلوا فى دينه أفواجا وما زالوا كذلك حتى بلغوا الآن مئات الملايين فى جميع أطراف المعمورة ، ثم ذكرت شيئا من آداب الاسلام والمبادئ والتعاليم التى دعا اليها النبي .

فلما حصلت عليها الصحف ، أسرع القس إلى مديرى الصحف وقالوا ان المحاضرة بها دسائس ، وانها متضمنة الدعوة الى دين وثنى ، فوافق مديرو الصحف على حذف ما فى المحاضرة خاصا بمحمد ونشروا الباقي .

فأنذرت الصحف بالمحاكمة أمام القضاء على تشويه محاضرتى ، فعادوا ونشروا المحاضرة كاملة ، وكان لذلك تأثير عظيم لكثرة الأيدى التى تناولت تلك الصحف ، ثم فكرت بعد النجاح أن يكون فى بلدى (ليفربول) مكان

تقام فيه الشعائر الاسلامية وما كدنا نفتح هذا البيت حتى صار القس يدسون لنا الأشرار والمتحمسين من صغار العقول ، ومما أودينا به أن أولئك الاشرار كانوا يلقون الأقدار على المصلين وكانوا يرمون المؤذن بالحجارة ، وينثرون الزجاج المكسور على سجادات الصلاة .

ودخلت المسجد مرة ألقى محاضرة في تفسير آية من القرآن الشريف فوجدت قد سبقنا إلى المسجد جماعة قرأت في وجوههم أنها وجوه مربية ، فلم أبال بهم وتلوت آية القرآن الشريف ، وشرعت أفسرها وأستنتج منها العظات والعبر ، فلما انتهيت من المحاضرة قام أحدهم واخرج من جيبه حجارة وألقاها على الأرض وقال لأصحابه ، من كان منكم يريد أن يرمي المسلمين بالحجارة التي معه فأنا صرت مسلما فارجموني بها . فألقوها هم أيضا على الأرض وأعلنوا إسلامهم ، وهذا الرجل الذي كان رئيسا لهم ما لبث أن أصبح عضدى الأيمن ولازمى فى كل رحلاتى التى قمت بها للدعوة إلى الاسلام ، وعلى يدى أسلمت سكرتيرة جمعية منع المسكرات فى (بير كنهيد) وسميت (فاطمة) وأسلم على يدها شقيقاتها وزوجها .

والآن فإن البعض يعتقدون أن اللورد (هدلى) هو أول لورد انجليزى دخل فى الاسلام ، وليس هذا صحيحا ، فقد دخل الاسلام مثله لورد (ستنلى أولدرلى) الذى كان يحب ان يدعى باسم عبد الرحمن افندى) وكان يأتى مسجدنا فيصلى مع إخواننا رغم ما بينهم وبينه من التفاوت العظيم فى المنزلة الاجتماعية^(١) .

(١) الحديقة ص ٢٠٠ ج ٧

الدكتورة لورا فنيشا فاليري (١)

هدأت في أيامنا هذه نار الحقد والكراهية التي كانت تتأجج في صدور الباحثين من الأوروبيين في الشؤون الإسلامية طوال سني القرون الوسطى وفي جانب كبير من سني العصر الحاضر ، ولم يعد نبي العرب في نظر أحد ممن يتصدون لهذه الأبحاث ، ذلك المستحق لأحط الشتائم ، وأقذع عبارات السباب ، حيث ظهرت في العصر الأخير أبحاث ادعى أصحابها التزام الحياد ، وقد ألفت مصنفاتهم هذه ضوءا جديدا على أصول ديانة جديدة قلبت العالم بأسره رأسا على عقب ، على أن المسلم القوى الإيمان المخلص لربه ورسوله ، والذي يرى في الاسلام ينبوع سعادة أبدية في الحياة الدنيا وفي الآخرة لم يصل إلينا صوته إلا ضعيفا جدا ، إذ أن آراء مشاهير كتاب الاسلام التي كتبت بلغات لا يقرؤها إلا نفر قليل من الغربيين ظلت مجهولة بوجه عام في العالم الأوربي . ولا نستطيع فهم الروح الصحيحة لدين من الأديان ، إذا لم نتبين جيدا آراء الذين يدينون به وندرك الشعور الذي يحملونه بين جوانحهم .

ولما كانت النتائج التي وصل اليها الباحثون الغربيون غير متوفرة فيها "الغيرة الصادقة الواجبة" كما أنها قائمة غالبا على أفكار لا يمكن بأي حال من الأحوال أن يسلم بصحتها مُسلمٌ مخلص لعقيدته فهي لهذه الأسباب

(١) من كتابها محاسن الاسلام : ترجمة محمد فوزي

لا تصلح لأن تكون أساسا لكتابة يقصد بها اطلاع الغربيين على كنه الديانة الإسلامية والشريعة السمحاء ، حتى يقدرُوا عظمتها ويعرفُوا أصولها ويشعروا بقوة إقناعها ، ويلمُوا بما فيها من عوامل تقدم ونهوض .

لم يشهد التاريخ حادثا مماثلا لهذا الحادث الخطير لأن السرعة العظيمة التي أتم بها الإسلام فتوحاته كان لها أبلغ الأثر في حياته إذ أنه بعد أن كان عقيدة نفر من المتحمسين أصبح ديانة لعدة ملايين من الناس وليت شعري كيف تأتى لهؤلاء المجاهدين غير المدربين أن ينتصروا على شعوب تفوقهم مدنية وثروة وتزيد عليهم دربة ومراسا للحروب ، وكيف استطاعوا أن يبسطوا سلطانهم على بلاد متسعة الأرجاء وأن يحتفظوا بفتوحاتهم هذه ويوطدوا هذا الصرح العظيم الذى ثبت أمام حروب شديدة استمرت قرونا عديدة فلم تقو على دمه ونقض بنيانه الشامخ المتين ، وكيف أمكن هذا الدين أن يوطد في نفوس أولئك المهتدين الحديثي الإيمان أمتن الأسس وكيف تسنى له أن يحتفظ بحيوته العظيمة التي لم تعرف مثلها ديانة أخرى من قبل حتى بعد ثلاثة عشر قرنا خلت بعد حياة مؤسسه .

وبعد فكيف لم ينقطع الإسلام عن الانتشار والذيع في إفريقيا وآسيا رغم حرية الاعتقاد التي يتمتع بها غير المسلمين في البلاد الإسلامية ورغم عدم وجود نظام للدعاية الإسلامية وهو الآن لا يسبقه سيف الفاتحين بل على النقيض من ذلك فإن البلاد التي كانت ترفرف فوقها رايته أصبحت محكومة برجال ذوى عقائد أخرى ولم يستطيعوا مع ذلك أن يصرفوا رعاياهم عنه أو يعتقلوه من قلوبهم .

فأية قوة عجيبة تنطوي عليها هذه الديانة وما هي قوة الاقناع التي تستند إليها وفي أية عروق للنفس البشرية تجد غذاءها وقوام حياتها .

لقد رفع الاسلام النقاب الذي أسدله الآخرون على الكتب المقدسة ليحولوا دون فهمها وأنب أولئك الذين لا يعرفون من أمر هذه الكتب إلا قراءتها وشبه الذين لم يفهموا روح التوراة ومراميها ولم يحسنوا القيام على ذلك بالحماس يحمل اسفاراً ...

وليس للمسلمين مجامع مقدسة ومجالس (سينودس) خاصة تقرر لهم نصوصاً تكون لهم بمثابة أصول للديانة الصحيحة ، ولم يعترف الاسلام لكائن من كان من أتباعه بحق الحكم على إيمان أحد من إخوانه في الدين ...

وبينما فرضت الأديان الأخرى على أتباعها مجموعة ضخمة من المعتقدات العسيرة الفهم فإن الاسلام قد تجلت فيه البساطة والنورانية ..

وكان ذلك مدعاة لسرعة انتشاره في أيام الفتح الأولى بين الشعوب التي كانت في اضطراب نفسي عميق نظراً لما كان يساور نفوسها من الشكوك في عقائدها الدينية ، وهذا هو نفس السبب في استمرار انتشاره في هذه الأيام بين أبناء الأمم غير المتعلمة في آسيا وإفريقيا إذ أنه نجح في التغلغل إلى نفوسهم الساذجة وعقولهم الفطرية .

إن الناس لتتلهف على دين يتفق وحاجاتهم ومصالحهم الدنيوية ولا يكون قاصراً على ارضاء مشاعرهم وإحساساتهم ويريدون ان يكون هذا الدين وسيلة لأمنهم وطمأنينتهم وسعادتهم وليس هناك من دين تتوفر فيه هذه المزايا كلها بشكل رائع سوى دين الاسلام إذ أنه ليس مجرد دين فحسب بل ان

فيه حياة للناس لأنه يعلمهم كيف يحسنون التفكير والكلام ويحضهم على فعل الخير وصالح الأعمال ولذلك سرعان ما شق طريقه الى القلوب والأفهام . وسيعود المسلمون مرة ثانية إلى الارتواء من منهلهم العذب الصافي وهو القرآن الذي لم تمسه يد عدو ولا حبيب ولا عاقل ولا جاهل ، ولكنه بقي بدون تغيير ولا تبديل في خلال العصور الماضية كما أوحى الله به إلى رسوله النبي الأمي خاتم الأنبياء والمرسلين .

لورد هدى

إننى باعلان اسلامى لم أحد مطلقا عما أعتقدته منذ عشرين سنة إن عدم تسامح المتمسكين بالنصرانية كان أكبر سبب فى خروجى على جامعتهم .
إن طهارة الاسلام وسهولته وبعده عن الأهواء والمذاهب الكهنوتية ووضوح حجته كانت هذه الأشياء أكبر ما أثر فى نفسى .

إن اعتقاداتى الحاضرة ليست إلا نتيجة تفكير قضيت فيه عدة سنين .
إن الدخول فى الاسلام يجب أن يكون - كما يقول القرآن - بإرادة الإنسان الحرة وبرأيه الذاتى .

وأعتقد أنه يوجد ألف من الرجال والنساء الذين يدينون بالاسلام فى قلوبهم ولكن مخالفة الاجماع وخوف الانتقاد والرغبة فى إجتناى كل ضيق أو تغيير يحملهم على عدم الجهر بما فى قلوبهم .

ولا ريب أن أسعد أيام حياتى هو اليوم الذى جاھرت فيه على رؤوس الأشهاد بأننى اتخذت الاسلام ديناً لى .

وإذا كنت قد ولدت مسيحياً فهذا لا يحتم على أن أبقى كذلك طول حياتى فعلى المرء أن يبحث عن الدين الأمثل ، وقد بحثت عنه أنا فوجدته ديناً يمتاز على غيره ببساطته وخلوه من كل مغالطة وإيهام فقررت أن اعتنق هذا الدين الذى ليس فيه أثر للاحتتمالات والخيالات التى لا يسع العقل التسليم بها بل هو الدين الذى يدعو إلى الثقة الكاملة بعدل الله ورحمته .

وإني مسلم منذ خمسين سنة ولكنى لم أعتنق الاسلام رسميا إلا في نوفمبر ١٩١٣ وذلك لأسباب عائلية وقد كنت من صغرى أشك في أمور كثيرة في الدين المسيحى ، وكنت لا أعرف كيف أستطيع أن أؤمن بالمبدء المسيحى القائل :

إذا كنت لاتؤمن بألوهية المسيح ، فلا تنجو من عذاب جهنم الأبدى ، وإذا لم تأكل جسد المسيح وتشرب دمه فلن تنجو أيضا .

لذلك كنت فى دخيلة نفسى ثائرا على الديانة المسيحية منذ الصغر . وفى عام ١٨٨٣ سافرت إلى الهند ، إلى مقاطعة كشمير لمشاريع هندسية وإنشاء فرق لتعمير تلك الولايات على الطرق الحديثة الفنية ، وهناك إجمعت بصديقى الكولونيل .. الذى أهدانى نسخة من القرآن الكريم .

وكننت أجد فى هذا الكتاب الشريف من بساطة الدين الاسلامى المبني على الفطرة الطبيعية الصادقة التى تدفع الانسان إلى الخير وتنهيه عن المنكر ما يوافق طبيعة نفسى ويلاتم زوحى وكننت كلما قرأت فى ذلك المصحف الكريم اكتشفت بنفسى أننى مسلم دون أن يبشرنى أحد بالاسلام ودون أن يدعونى أحد إلى الاسلام .

لذلك أحب أن يترك الانسان فى مسألة الأديان إلى نفسه ليختار الدين الذى يريده أو يوافقفه ، وأنا أعتقد أن ثلاثة أرباع الناس فى انكلترا هم مسلمون دون أن يشعروا أو يعرفوا ذلك .

وإذا سألت أحدا ما هو دينك فيقول لك : أنا مسيحى ، وإذا قلت له كلا ، فانت مسلم بحسب اعتقادك ، يضحك منك قائلا : كلا فأنا على دين المسيح .

أنا أؤمن أن « لا إله إلا الله » وأؤمن أن محمداً وموسى وعيسى أنبياء الله لا نفرق بينهم بحسب تعاليم القرآن وأجد في الإسلام ديناً بسيطاً يفهمه قلبي ويتفق معه عقلي لأنني لا أستطيع أن أؤمن بما لا يفهمه القلب ولا يتفق مع العقل وقد خطر لي أن أعلن إسلامي منذ صغري ، ولكنني كنت مضطراً ، إلى مراعاة عواطف أنسابي المتقدمين في العمر الذين كنت في غير تلك ساجرح عواطفهم ، وأكسر قلوبهم إذا أعلنت أنني خرجت عن دينهم الذي يعتنقونه ويعتقدون أنه لا خلاص لمن لا يؤمن به .

ولكن في السنوات الأخيرة قبل الحرب مات جميع المتقدمين في السن من أقربائي وفي ذلك الحين تعرفت بصديقي خوجه كمال الدين فكنا نتحدث ونتباحث كثيراً في أمور الدين الإسلامي .

ولا أنكر أن له الفضل الأكبر في مساعدتي وإرشادي لإعلائي الانضمام إلى حظيرة الدين الإسلامي .

وقد كنت أعجب دائماً بما كنت أقرأ عن أبطال الإسلام وعن أولئك الأفراد الذين خرجوا من العراء حفاة الأقدام فاستطاعوا أن يكونوا أعظم قواد العالم وأعدل قضاة الأرض وأشهر المشرعين على الإطلاق وإني أفخر بديني الجديد ، وأشكر الله عليه فهو دين بسيط جداً مفهوم تماماً أعرفه كما هو وأعيش بموجبه مسترشداً بما يوحيه إلي ضميري ووجداني .

- ٢ -

عندما كنت ، أقضي - أنا نفسي - الزمن الطويل من حياتي الأولى في جو المسيحية كنت أشعر دائماً أن الدين الإسلامي به الحسنى والسهولة وأنه نخلو

من عقائد الرومان والبروتستانت وثبتنى فى هذا الاعتقاد زيارتى للشرق التى أعقبت ذلك ، ودراستى للقرآن المجيد .

كثير من الكتابات المسيحية تثبط. عزم المجد وراء الحقيقة .. بإصرارها على إنكار حق الانسان فى أن يتمتع سواء فى هذه الدنيا أو فى الآخرة ، وجميع الملذات الدنيوية العظيمة تقريبا قيل عنها أنها ذنوب وآثام والحقيقة أن ضد ذلك هو الذى يجب أن يكون ذنوبا وأثاما ..

والغيب مغطى بظلمة الغموض ولكن بدلا من أن نستوضح الألغاز عقدت لنا عقائد الكنائس الأحوال تعقيدا عظيما وساعدت على غلق الطريق أمام الإيمان والاعتقاد الواضح المعقول .

ولكن روح الإسلام الحقيقى تمكن الناس من أن يتصلوا بخالقهم بدون واسطة أو تدخل .

ينظر فى هذا العصر للديانة كأنها شىء مزعج ، والناس إما ملحدون أو متبعون إتباعا أعمى لصنوف عقائد من الأفكار التى لا تقبلها عقولهم وتعادياها الا أنهم يعترفون بها ظاهرا لأنهم يظنون أن ذلك هو خير لهم وأنه يؤدى المطلوب .

إذا كان يمكننا أن نجد فكرا قويا « خاليا من العقد » لكى ينتخب لنا الدين الحق الذى يجب أن نتبعه تكون تلك خطوة عظيمة جدا نحو الاتجاه المطلوب ، إننا اذا ذهبنا الى القسس والرهبان لا نجد لديهم أى مساعدة لأن المذاهب المتعددة تناقض بعضها على حد مستقيم .

إننى أعتقد اعتقاداً راسخاً بأنه لو اتبعت الشريعة المحمدية التى أنت فى القرآن بعناية تامة ودقة لأصبح من السهل جداً حكم الشعب ، وقد مر العصر الذى كان يمكن أن يجتهد فيه لإقامة أى دين بقوة الاسلحة وإننى لتأكد من أن المسلمين - أولئك القوم المتشبعون بالإخلاص والوفاء - ما حاولوا قط. أن يقيموا الدين الاسلامى بالطرق العنيفه ...

وإنى لتأكد أنه إذا فهم رجال انكتر المعنى الحقيقى للاسلام ، لسعوا فى أن يخفوا سوء فهمهم المخجل فى الوقت الحاضر .

ينظر الأوربيون دائماً إلى الاسلام كأنه وحشية وهمجية فلو علموا كل ما فعله محمد لا زالة التوحش والهمجية التى لقيها داخل بلاد العرب لغيروا تلك الأفكار حالا . إنهم هم المبشرون المسيحيون الذين لم يدخروا وسعاً فى تحريف الديانة الاسلامية وإن هذا لأعظم الكذب الذى يخزيهم .

ما أعظم الفرق بين الطمس التعمدى للحقيقة وبين الحالة التى يسير عليها المبشر المسلم فى عمله .

وليس هناك أى فضيلة دينية من الفضائل المحمدية تطلب أى سلطة دينية إذ عظمة الاسلام أرفع من أن تسيطر عليها مثل هذه الاعتبارات الدنيئة ، وكل متبع اتباعاً حقيقياً للنبي العظيم يتطلع إلى جزاء أرقى بكثير من الغنى والفوائد الدنيوية كرقى ضوء الشمس عن ضوء الفسفور .

ليس هناك باباوات ولا أساقف ولا رهبان ولا قسس يطلبون هبات أو ارباحاً لان الله نفسه هو «رأس» هاتيك الفضائل الروحية .

أنبياءنا التاريخ أن الكنائس المسيحية تطالب دائما بشدة أن يكون لها سلطة دنيوية ويمكننا أن نشير إلى بيع المغفرة وتوزيع المعاشات الدسمة كى نبين فظاعة الأحوال إن معظم ديانة الغرب ما هى فى الواقع الانتيجة خرافات القرون الوسطى وبقايا العصور المظلمة ولا تتفق مع تعاليم موسى والمسيح .

فمجيئ محمد بعد المسيح بستائة سنة تقريبا كشف عن عدم صحة مثل هذه الأفكار : كالتكفير والتوسط. الكهنوتى والتوسل إلى القديسين .

مهما كانت عظمة الشرائع الموسوية ، ومهما كانت طرافة ورقة مبادئ نبى الناصرة (عيسى عليه السلام) يجب أن يعرف أن الشريعة المحمدية التى احتوت على الرسالة السامية تتغلب بتدليلها كل العقبات التى تقف فى سبيل السالك إلى الله .

هناك آيات فى القرآن لا تترك شكاً فى معناها وتطبق على جميع هؤلاء الذين يدخلون فى دائرة السيادة الكهنوتية :

« اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح ابن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون » .

إن ديانة المسيح ليست تماما ديانة سانت بولس الذى أضاف إليها وغيرها تغيرا كبيرا وليس هناك تناسق فى تلك التعاليم ولكننا نجد فى الاسلام ما يكفى .

ليس فى الاسلام إلا إله واحد نعبده ونتبعه ، إنه أمام الجميع وفوق الجميع وليس هناك قدوس آخر نشركه معه إنه لو أصبح كل فرد فى الامبراطورية الانجليزية محمديا حقيقيا بقلبه وروحه لأصبحت إدارة الأحكام أسهل

من ذلك لأن الناس سيقادون بدين حقيقى ، ولن نبقى ضرائب ثقيلة تدفع للمرور فى الطريق الموصل إلى الفردوس .

منذ عدة سنين خلت ، كان أحد أفكارى الرئيسية هو كيف يمكن الاسلام أن يصبح غربيا حتى تمارسه الأمم الأوروبية أو كيف يمكننا نحن معشر الغربيين أن نعد أنفسنا لنكتسب ونفقه معنى الاسلام الحقيقى .

إن القرآن يضيف تعاليم أخرى تؤكد أهمية التعاليم الماضية فى الانجيل وبقى الكتب المنزلة وفوق ذلك فهو يحرم كل نكبات العبادة - الوثنية .

روح الشكر هى خلاصة الدين الاسلامى والابتهاال أصل فى طلب الإرشاد من الله ، وإن كان شكرى لله كان متأسلا فى منذ حدثتى ، إلا أننى لا أستطيع أن أشاهد ذلك من خلال السنين القليلة الماضية التى قرع فيها الاسلام لى حقا ، وتملك رشدى وأقنعتى نقاؤه ، وأصبح حقيقة راسخة فى عقلى وفؤادى إذ التقيت بسعادة وطمأنينة ما رأيتها . قط. من قبل ونجوت من العقائد الغريبة المتعلقة بسائر فروع الكنيسة واستنشقت تلك النجاة كما استنشقت هواء البحر الخالص النقى .

وبتحقيقى من سلاسة وضياء وعظمة الاسلام ومجده أصبحت كرجل قفز من سرداب مظلم إلى فسيح من الارض تضيئه شمس النهار .

دمر التعصب الدينى الأعمى الكنائس فى تنافسها إلا أن ذلك لا يمكن أن يقال عن الاسلام الذى هو كتلة متحدة ، والكنائس يناقض إحداها الأخرى ، ومعلموا لاهوتها (كهنتها) وضعوا عقد التعاليم التى لا تحل والقلوب المبصرة تتوق إلى دين مفهوم مقنع وسهل غير معقد .

وإني أعترف أن زيارتي للشرق ملأتني احتراما للدين المحمدي السلس الذي
يحصن الإنسان بعين الله حقيقة طول مدة الحياة لا في أيام الآحاد فقط.*

* المنار ج ٢٤م ٧ (أكتوبر ١٩٢٢)

* المنار ديسمبر ١٩١٣

* المنار ج ٢٩م ٥

هنرى دى كاسترى

كنت ذات يوم أجوب جوف الصحارى فى ولاية حوران بن زرقوم وسجبر
وخلقى ثلاثون فارسا كريما من اولاد يعقوب يمشون جماعات جماعات لأن
حدة الخيل كانت تمنع من انتظامها .

وكنت أبلغ الخامسة والعشرين من العمر ، والفصل فصل الشتاء ويومنا
يوم جميل تنشط. الأبدان حرارته ويبلغ ضوؤه حد البهاء وروائحه تنعش
السالكين وتجعل المستنشق شاعرا بتمام الحياة يخالجنى مع ذلك إحساس
آخر هو شغفى بتلك المدوحة التى كان اسمها يروح ويغدو فى اقوال أولئك
الشجعان وبينما نحن سائرون على هذه الحالة إذ سكت الشاعر والتفت قائلا
بصوت خشن .

« سيدى الآن وقت العصر » .

هنالك ترجلت الفرسان واصطفوا لصلاة العصر مع الجماعة ، اما انا فقد
ابتعدت عنهم وكنت أود أن انشقت الأرض فابتلعتنى وجعلت أشاهد
البرانس العريضة تنثنى وتنفرج بحركات المصلين واسمعهم يكررون بصوت
مرتفع : الله أكبر .. الله أكبر فكان هذا الاسم الالهى يأخذ من ذهنى مأخذا
لم يوجد فيه درس الموحدين ومطالعة كتب المتكلمين وكنت اشعر بحرج
لست أجد لفظا يعبر عنه سببه الحياء والانفعال ، أحس أن أولئك الفرسان
الذين كانوا يتدانون أمامى قبل هذه اللحظة يشعرون فى صلاتهم بأنهم

ارفع منى مقاماً واعز نفساً فما أجمل منظر أولئك القوم في نظامهم لصلاتهم
بملابسهم وجيادهم بجانبهم أرسائها على الأرض ، وهي هادئة كأنها خاشعة
للصلاة تلك هي الخيل التي كان يحبها النبي صلى الله عليه وسلم حبا ذهب
به إلى انه كان يمسح خياشيمها بطرف إزاره ، عملاً بوصية جبريل .

وكنت أرى نفسي وحيداً في عرض هذه الصحراء على ما أنا به من اللباس
العسكري الضيق في مكان هو مسقط رأس الديانات ، كائن من الحجر
أو من الكلاب امام أولئك القوم الذين يكررون لربهم صلوات خاشعة
تصدر عن قلوب ملئت صدقاً وإيماناً.

* * *

ولما رجعت إلى مكان راحتي جعلت اكتب ما علق بذهني من الأفكار ،
فأحسست اني منجذب بحلاوة الاسلام ، كأنها اول مرة شاهدت في
الصحراء قوما يعبدون خالق الأكوان .

وكنت في سن يستسهل العقل فيه حل المشكلات ويأخذ الأشياء من
ظواهرها ، ويحل الخيال فيه محل النقد والتنقيب ويعتقد المرء في الأمور
بغير قيد ، وهو سن لو انصف اهله لما كتبوا والنوا ، وكنت ارى ان جمال
الدين اصدق شاهد على انه الدين الحق ، وصرت اكتب عن الاسلام غير
شاعر بما يخطه القلم طوع الفؤاد .

والحق ان الاسلام ما دخل بالدا إلا صار ذا المقام الأول بين الديانات ،
من غير ان يتعرض لمحوها ... وعلى هذا يتحقق ان الاسلام لم ينتشر
بالقوة والعنف بل الأقرب للصواب ان يقال إن كثرة مسألة المسلمين ولين

جانبيهم كان سببا في سقوط المملكة العربية . ولقد يعجب المؤرخون من سرعة انتشار الاسلام حتى بلغ نهر اللوار في فرنسا ويتساءلون ما الذي كان يصير إليه حال أوروبا لو لم يقف (كارلوس مارتل) في وجه المسلمين في سهول (بواتيه) ونحن نرى ان هذا السؤال موضوع وضعا مقلوبا والأولى أن يقال ما إذا كان يصير إليه حال أوروبا المسيحية لو كان المسلمون متعصبين لأن إنكسارهم في بواتيه ليس سببا كبيرا يكفي لأن يعوق الاسلام عن الانتشار (١) .

(١) من كتابه « الاسلام : خواطر وسوانح » ترجمة فتحى زغلول

ليوبولد فابس

في عام ١٩٢٢ تركت النمسا بلادي لاتجول في إفريقيا وآسية بصفتي مراسلا لبعض أمهات الصحف الأوروبية . ومنذ ذلك الحين قضيت كل أوقاتي تقريبا في الشرق الاسلامي .

ولقد كان اهتمامي بالشعوب التي احتككت بها في أول أمرى إهتمام رجل غريب ، لقد رأيت نظاما اجتماعيا ونظرة إلى الحياة تختلف أساسيا عما هو الحال في أوربه .

ومنذ البداية الأولى نشأ في نفسى ميل إلى إدراك للحياة أكثر هدوءا - أو إذا شئت - أكثر انسانية ، اذا قيست بطريقة الحياة الآلية العجلى في أوربه ، ثم قادنى هذا الميل إلى النظر في أسباب هذا الاختلاف .

وهكذا أصبحت شديد الاهتمام بتعاليم الاسلام الدينية ، الا أن هذا الميل لم يكن ، في الزمن الذى نتكلم فيه ، كافيا لجذبى الى حظيرة الاسلام ، ولكنه كان كافيا لأن يعرض أمامى رأيا جديدا في إمكان تنظيم الحياة الانسانية مع أقل قدر ممكن من النزاع الداخلى وأكبر قدر ممكن من الشعور الأخوى الحقيقى .

إن الحياة الإسلامية في الواقع تظهر ، على كل حال ، في أيامنا الحاضرة بعيدة جدا عن الإمكانيات المثلى التي تقدمها التعاليم الدينية في الاسلام ، فإن كل ما كان في الاسلام تقدما وحيوية أصبح بين المسلمين اليوم تراخيا وركودا .

لقد تخيلت نفسي واحدا من الذين يضمهم الاسلام ، على أن ذلك كان تجربة عقلية بحثة ، ولكنه كشف لي في وقت قصير عن الحل الصحيح ، لقد تحققت أن ثمة سببا واحدا فقط. للانحلال الاجتماعي والثقافي بين المسلمين ، ذلك السبب يرجع إلى أن المسلمين ، أخذوا شيئا فشيئا يتركون اتباع روح التعاليم الإسلامية ، لقد ظل الاسلام بعد ذلك موجودا ولكن جسدا بلا روح . وكلما ازدادت فهما لتعاليم الاسلام من ناحيتها الذاتية ، إزدادت - رغبة في التساؤل عما دفع المسلمين إلى هجر تطبيقها . لقد ناقشت هذه - المشكلة مع كثير من المسلمين المفكرين في جميع البلاد ما بين طرابلس الغرب إلى هضبة البامير (في الهند) ومن البوسفور إلى بحر العرب ، فأصبح ذلك تقريبا شجى في نفسي طغى في النهاية على سائر أوجه اهتمامي الثقافية بالعالم الاسلامي ، ثم زادت رغبتي في ذلك شدة - حتى أنني وأنا غير المسلم - أصبحت أتكلم إلى المسلمين أنفسهم مشفقا على الاسلام من إهمال المسلمين وتراخيهم ، لم يكن هذا التطور بينا في نفسي ، إلى أن كان ذات يوم - وذلك في خريف عام ١٩٢٥ - وأنا يومذاك في جبال الأفغان ، فقد تلقاني حاكم إداري شاب بقوله «ولكنك مسلم غير أنك لا تعرف ذلك في نفسك» لقد أثرت في هذه الكلمات غير أنني بقيت صامتا ولما عدت إلى

أوروبية مرة ثانية في عام ١٩٢٦ وجدت أن النتيجة الوحيدة لميلى هذا أن اعتنق الاسلام .

لماذا اعتنقت الاسلام ؟

يجب أن أعترف بأننى لا أعرف جوابا شافيا ، لم يكن الذى جذبني تعلما خاصا من التعاليم ، بل ذلك البناء المجموع العجيب ، والمتراعى بما لا نستطيع له تفسيراً من تلك التعاليم الخلقية بالاضافة الى منهاج الحياة العملية .. لا أستطيع اليوم أن أقول أى النواحي قد استهوانى أكثر من غيره . فإن الاسلام على ما يبدو لى بناء تام الصنعة وكل أجزائه قد صيغت ليتم بعضها بعضا ، ويشد بعضها بعضا ، فليس هناك شئ لا حاجة إليه ، وليس هناك نقص فى شئ فنتج عن ذلك كل ائتلاف متزن مرصوص ، ولعل هذا الشعور من أن جميع ما أتى به الاسلام من تعاليم وفرائض « قد وضعت مواضعها » هو الذى كان له أقوى الأثر فى نفسى ، لقد هبط على الاسلام كاللص الذى يهبط المنزل فى جوف الليل ، ولكنه لا يشبه اللص لأنه هبط على لىبقى إلى الأبد .

ومنذ ذلك الحين سعت إلى أن أتعلم من الاسلام كل ما أقدر عليه ، لقد درست القرآن الكريم وحديث الرسول ولقد درست لغة الاسلام ، وتاريخ الاسلام ، وكثيرا مما كتب عنه ، أو كتب فى الرد عليه ، وقضيت أكثر من خمس سنوات فى الحجاز ونجد وأكثر من ذلك فى المدينة ليطمئن قلبي بشئ من البينة الأصلية للدين الذى قام النبي العربى بالدعوة إليه فيها .

وبما أن الحجاز ملتقى المسلمين من جميع الأقطار فقد تمكنت من المقارنة بين أكثر وجهات النظر الدينية والاجتماعية التي تسود العالم الاسلامى فى أيامنا ، هذه الدراسات والمقارنات خلقت فى العقيدة الراسخة بأن الاسلام من وجهتيه الروحية والاجتماعية لا يزال بالرغم من جميع العقبات التى خلفها تأخر المسلمين أعظم قوة نهضة بالهمم عرفها البشر .

وهكذا تجمعت رغباتى كلها منذ ذلك الحين حول مسألة بعثه من جديد(١)

(١) من مقدمة كتابه « الاسلام على مفترق الطرق »

نشكنتنابا دهيابا (١)

كنت كثير الاعجاب بمذهب العقلين ، ولكنى لم ألبث أن تحولت عنه ، لأن هذا المذهب لم يروى غليلا ، فأخذت فى درس الدين البوذى ، وأعجبت بمظاهر رفعة الخلقية ، وعندما تعلمت الفرنسية أعجبت برينان ، وكان من تأثير ذلك أننى أخذت فى دراسة لغات الساميين وأديانهم وكرست قسما عظيما من حياتى لدرس المقابلة بين الأديان العظيمة اعنى اليهودية والزرادشتية والبرهمية من الجهة الواحدة والبوذية والنصرانية والاسلام من الجهة الاخرى ، ووقف دون تنصرى مسألتان : الفداء والهلاك الأبدى يضاف إليهما فى الكاثوليكية اعتقاد العصمة البابوية .

ولما عدت إلى البلاد الهندية ، فى هذه الحال من تبلبل الفكر فرغت نفسى لدرس الرياضة (التصوف) وعدت منها غير مقتنع ، ولم أعط. البوذية والاسلام حقهما من الدرس حتى ذلك الحين فدرست الأولى منهما ، ثم استمالتى الاسلام أخيرا وأثر فى نفسى تأثيرا باقيا ، وكنت قد شعرت بصحته وبصحته منذ مدة طويلة ، ولكن الظروف الخارجية منعتنى من التصريح بذلك حتى ٢٨ اغسطس حين صرحت فى محفل بدخولى الاسلام برسالتى «لماذا انتحلت الاسلام» .

(١) نشكنتنابا دهيابا : القاضى بكلىة حيدر آباد وأستاذ التاريخ فى كلية
مهاجا فى ميسورى .

وقد بنيت رضائي بالاسلام على ثلاثة أسباب رئيسية :

أولا : صحة اخبار الاسلام وأنه الدين التاريخي الوحيد .

ثانيا : موافقته للعقل .

ثالثا : أنه عملي لا خيالي .

وعندي أن ميدانه التاريخي قد أثر حتى في اعداء محمد واتباعه ، فضلا عن جريه على قواعد العقل على اساس قاعدتين : توحيد الله ورسالة محمد ، وأنه يجب على كل صحيح عاقل أن ينقاد لهذه الحقيقة البسيطة الجليلة وهي توحيد الله الخالص ، ولا يوجد في الاسلام ثلاثة في واحد ، ولا ثلاثون مليوناً من الالهة (١) .

(١) المنار ٨م - ١٩٠٥ (ص ١٩٤)

قسطنطين ملحم (١)

ليس اعتناقى للاسلام مدعاة للاستغراب ولا موضعا للظن والريب ، فإنه هو بحسب اعتقادى ، ليس إلا تطورا طبيعيا يؤدى إليه التعمق فى درس الأديان المتسلطة اليوم على عقول البشر . اللهم إلا إذا كان عقل الدارس غير مقيد بقيد غليظ . يربطه باحد الاديان ربطا محكما ، لا يستطيع الافلات منه .

إن المذهب البروتستنتى هو اقرب المذاهب المسيحية إلى الدين المسيحى - الحقيقى ، غير أنه يعاب فى نظرى لاقراره بالوهية المسيح ، وأنا مع اعتبارى السيد المسيح من فضلاء المصلحين ، والانبياء ، وفى اعتبارى أن النبوة وحى إلهى لا أقر له بالألوهية . ولن أعبد قط . رجلا مثلى من دم ولحم .

هذه العقيدة راسخة فى منذ بلغت رشدى وقد جاهرت بها عندئذ بين أهلى وأقاربى ، وكل من شافهنى فى هذا الموضوع منذ سنين طويلة ، فتطورى إذن ليس حديث العهد ، كما يتوهم بعض عارفى ، بل هو نتيجة اقتناع راسخ مستحوذ لا على فقط . بل على السواد الأعظم من المسيحيين المتعلمين .

أما ميلى إلى الاسلام فليس حديث النشأة أيضا ، والذين اطلعوا على كتاباتى فى جريدتى المحتجبة (اداليد) ومجلتى (لابالابرابورتانيا) فمئذ

(١) المنار : م ٢٨ ص ٧٠٥ (بتصرف)

خمس سنوات بدأت بالموافقة جهرا على الاسلام بعلمى ولسانى ، بعد أن كنت أدافع عنه سرا بلسانى فقط .

غير أن ميلى المذكور لم يصل بى إلى حد التدين نهائيا بالدين الذى آليت على نفسى الدفاع عنه ، وماذ لك إلا لأنى كنت لم أزل أجهل عنه الشئ الكثير فعندما عولت على وضع كتابى « شرائع الاسلام » رغبة منى فى دحض افتراءات المفتريين على الشريعة السمحاء ، رأيتنى مضطرا لمراجعة مصنفات الأئمة الأعلام ومطالعة أكثر من واحد من كتب الدين فاتضح لى عندئذ بجلاء ، جمال هذا الدين السامى وفضل المصلح العظيم (محمد بن عبد الله) على الانسانية جمعاء فصمت حينئذ على اتخاذ الاسلام دون باقى الأديان ديننا أتدين به عام ١٩٢٤ .

بيد أنه لحذى من سوء ظن الذين لا يتصورون أن المرء قد يعشق الجمال لمجرد الجمال ، بل لما يتضمن من لذة مادية وحشية قلت لهم إني لهذه الأسباب تركت أمر إسلامى على الخفاء إلى أن جاء زمن إعلانه ، ولم يبق فى وسعى السكوت ، فأنا منذ ثلاث سنوات مسلم بكل ما فى الاسلام من مبادئ سامية وأفكار راقية وروح تعاضد وحب خير وابتعاد عن المنكر .

والذى يزيدنى تمسكا به ما وجدته فيه من الحض على العلم والعرفان ومطابقته روح المدنية الحقيقية .

فالاسلام دين علم وعمل ، وهو دين إيجابى بعكس غيره الذى هو سلبى ، يأمر بانكار الذات التام ويحض على الابتعاد عن كل ما فى الدنيا من رزق

ومتاع ، أما الدين الاسلامي فيمكننا العمل بأوامره تماما دون أن نحتاجنا ذلك إلى الابتعاد عن العالم وما فيه من لذة .

إن سنة النبوة والارتقاء تقضي ببقاء الأصلح فمن ترك أمرا صالحا للتمسك بما هو أصلح منه أو بما يعتقد أنه أصلح منه ، كان عاملا بأوامر تلك السنة الأزلية التي لا مرد لأحكامها .

هارى هينكل (١)

اخترت الديانة المسيحية فى بدء حياتى بحكم الوراثة كما كان يعتقد أهلى وأقاربى ، وليس بمحض إرادتى ، غير أن عقيدتى فى الدين تكونت نتيجة لبحث وتحليل عميقين .

قرأت الكتاب المقدس عدة مرات ، وأنا أشك كثيرا ، إذا كان هناك شخص قرأ الانجيل ولم يتأثر لهول الأخبار والاقاصيص المسطرة بين صفحاته .

والحقيقة أن الانسان بعد قراءته للانجيل لا يسعه إلا أن يندهش لطبيعة الاله المسيحى ، من المفروض على كل مسيحى أن يقتنى الكتاب المقدس ليس ككتاب دينى تجب قراءته بل كقطعة نفيسة يزين بها بيته .

قال شارلس فرانسيز : فى كتاب « قصة الدين » ان الانجيل كتاب لا يعرفه أحد فى أمريكا أما « القرآن » فهو كتاب يعرفه كل مسلم .

لقد كان الانجيل السبب الرئيسى فى خروجى من حظيرة الديانة المسيحية وبعد خروجى أخذت فى قراءة الديانات الأخرى فكانت النتيجة كفرى والحادى ، ومع هذا فقد تأصلت فى نفسى غريزة كانت تدفعنى للسؤال تجريا وراء حقيقة واحدة هى إثبات وجود الخالق لهذا العالم .

ولكن ، ليس الاله الذى يمجّد سفك الدماء ، ومن نتيجة هذه الدراسة

(١) مجلة الشهاب الجزائرية مجلد ١٩٣١ عن مجلة (اسلاميك ريفيو)

وجدت في نفسي ميلا للاسلام ، لأنه دين العقل والتسامح ، وهو خال من كل شائبة .

وجدت الاسلام يشجع على متابعة الحقيقة ، ان صحائف التاريخ مملوءة بالحقائق التي تثبت عرقلة الأديان الأخرى للمدنية والعمران .

وقال يوسف مكاب أحد الموحدين : من الصعب جدا وجود علم غير مدين بفضلله للاسلام ولا أتردد لحظة في القول ثانية بأنه لو كان الاسلام منتشرا في الغرب أكثر من انتشاره اليوم لأدهش العالم المتمددين بكثرة انصاره ويرجع السبب في عدم انتشاره إلى تشويه الحقائق التي يتعمدها البعض ممن يتصدون لترجمة الكتب الاسلامية إلى اللغات الأخرى (١) .

الدكتور خالد شلدريك

انى أتخذت الاسلام ديناً بعد بحث وتنقيب ، لم أتلق هذا الدين فى أول الأمر من كتبه ، ولكنى تلقيته من كتابات الطاعنين عليه ، ولدت من أبوين بريطانيين تابعين للكنيسة الانجيلكانية ، كان والدى يتمنى أن يرانى قسيساً من رجال هذه الكنيسة ، لذلك كان يسره أن أطلع كتب الدين .

إن انجلترا وإن تكن مسيحية فى الظاهر فإن (٩٠ فى المائة) من سكانها لا يعرفون حقيقة الديانة المسيحية ، فالديانة المسيحية مؤسسة على اعتقاد أن الله مكون من ثلاث شخصيات ، وهى عقيدة لا يستسيغها عقل ، ويقولون أن المسيح ولد فى ٢٥ ديسمبر ، وهذا التاريخ ليس له سند معاصر للمسيح أو قريب منه ، وإنما حدده أحد الباباوات من غير اعتماد على أصل تاريخى فالعلم بقواعده التى نعرفها لا يستطيع أن يثبت أن يوم ٢٥ ديسمبر هو يوم ميلاد المسيح .

وعقيدة الأب والابن نفسها من عقائد الوثنيين القدماء فإن البوذيين يصورون بوذا فى طفولته مع أمه (باما) نفس الصورة التى نراها منقوشة فى كل كنيسة ... للمسيح فى طفولته مع أمه مريم اتخذ المسيحيون من الوثنيين للاعتدال الربيعي (٢٥) ديسمبر موعداً لولادة الشمس عيداً لميلاد المسيح .

وفى الحقيقة أن الشخصية التى يدعيها المسيحيون للمسيح ليست تاريخية قطعاً ، والباحث عن ذلك بالأساليب العلمية ليرى مبلغ ذلك من الواقع يخرج من بحثه صفر اليدين .

والاختلاف بين المسيحيين شديد جداً فى أصول المسيحية ، وفى تكوين العقيدة عن المسيح ، وقد حملنى هذا على البحث والتأمل ودرس الديانات الأخرى .

درست البوذية والبرهمية وسائر الأديان وفى دور الكتب العامة بانجلترا بحوث عن كل دين ما عدا الاسلام ، فان الكتب التى ألفت عنه مملوءة بالتحامل والمطاعن ، والغرض الظاهر ..

وزعموا أن الاسلام ليس ديناً مستقلاً ، ولكنه أقوال محرفة عن كتب المسيحيين وقد تساءلت فى نفسى اذا كان الاسلام لا أهمية له الى هذا الحد فلماذا هم يبذلون كل هذه الجهود للتحامل عليه ومقاومته وتوجيه المطاعن إليه ..

ولقد مضى على دخولى الاسلام خمسة وثلاثون عاماً ، وأنا الآن أشدّ تمسكاً به وعلماً بمحاسنه عما كنت فى ذلك الحين .

وليس عندى ريب فى أن الاسلام سيكون يوماً ما الدين الذى يسود العالم أجمع وهذا يتوقف على سبب جوهرى هو أن يكون المسلمون مثلاً حسناً يعلن عن الاسلام ويعترف الأمم به عملياً .

ولما شرعت أدرس عقائد الاسلام بعد أن انتهيت من الوقوف على الحقائق السالفة الذكر وجدت جميع عقائده مقبولة عقلاً فعقيدة التوحيد الخالص

التي امتاز بها الاسلام هي أصح العقائد التي عرفها البشر ، وهي كاملة في توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية وإعلان صفات الكمال لبارئ الكون والاعتراف بجميع أنبياء الله ورسله . ويزعمون في أوروبا أن الاسلام انتشر بالسيف وهي قرية ، يعلمون هم بأنفسهم أنها كاذبة وغير معقولة لأنها تخالف وقائع التاريخ كما تخالف حقائق الاسلام ، ولو انتشر الاسلام بالسيف كما زعموا لما بقيت هذه الكنائس والبطريركيات والأوضاع غير الاسلامية المنتشرة في العالم الاسلامي والمتسلسلة من أقوى أزمانه إلى الآن .

وتسليط السيف على العقائد هو من شأنهم بدليل ما فعلوه في الأندلس مما دونته بطون التاريخ ووقفوا به أنفُسهم أبد الأبدین وعلى كل حال فإذا كان هناك دين انتشر بالسيف فليس هو الاسلام بل غيره .

إني كلما ازددت علما بالاسلام ازددت إجلالا له وتمسكا به ولا ادعى أنني درست الديانات كلها ولكنني بلا شك وقفت منها على ما فيه مقنع لمثلي .

اتيان دينيه

وصية الله لنا معشر المسلمين أن لا نعتدى ، أما أهل السوء ممن لا ينفكون
بهاجموننا بالأباطيل ويحاربوننا بالمفتريات فليس علينا جناح إذا ما أورينا
لهم من نوع سلاحهم ودفعنا عن بيضة الاسلام بهتانهم .

وإذا نحن شئنا أن نحصى أكاذيبهم علينا كانت منها صفحة هي من أسود
الصفحات خزيا في سجل التعصب . بل وجدناها مجموعة كبيرة تلك المثالب
التي قام بها أعداء الاسلام ، سواء كانوا من علمائهم أو روادهم أو قساوستهم
أو رجال حكوماتهم أو كتابهم أمثال: بيرون وبلجراف وجلادستون ومرجليوت
وقسيس كانتربرى والأب لامنس ولوى براتران .

ومن كبائر المطاعن التي يوجهها علماء النصرانية للاسلام نكرانهم عليه
الابتكار والاتيان بالجديد ، والابداع بما هو خاص به ، على أننا لا يدهشنا
أن نسمعها من المتعنتين وإنما يدهشنا أن يصدقها النفر الذين يحسنون الظن
بديننا .

أنهم ينظرون إلى سان لوى (القديس لويس) كأنه النموذج الأعلى للثمرة -
المسيحية الناضجة ، غير أن الوثائق التاريخية تثبت بوضوح وسهولة أن
خصمه صلاح الدين الأيوبي كان أرفع منه قدرا في الحضارة وفي الشجاعة
وفي معاملة الخصوم . وهم يفخرون بالعالم باستور الفرنسي ويجعلونه درة في
تاج الحضارة الحديثة ولكن فاتهم أن (جابرا) و(الرازي) لا يقلان عنه في

مرتبة العلماء والمفكرين وهما المؤسسان الحقيقيان لعلم الكيمياء بفضل ما كشفاه عن طريق التقطير ومن حمض النتريك وحمض الكبريتيك .

والمسيحية وإن ظهر أنها تحكم العالم في وقتنا الحاضر فليس ذلك مرجعه إلى تعاليمها دون غيرها ، بل أن مرجع ذلك إلى ما تستفيدة من القوة المادية التي أوجدتها المستكشفات التي قام بها العلماء الغربيون بل أن منهم من حاربتهم المسيحية واضطهدتهم . خذ مثلاً (جاليلوا) الفلكي الايطالي واتين دوليه الكاتب الفرنسي وغيرهما ممن ذهبوا ضحية التعصب الذميم .

أن الشخصية التي حملها محمد بين برديه كانت خارقة للعادة وكانت ذات أثر عظيم جداً حتى أنها طبعت شريعته بطابع قوى جعل لها روح الابداع وأعطاهها صفة الشيء الجديد .

إن للاسلام عقيدة التوحيد الالهية العليا ، وله تلك المبادئ السامية ، التي تقوم على تلك العقيدة .

والاسلام هو الدين الوحيد الذي لم يتخذ من الاله شكلاً بشرياً أو ما إلى ذلك من الأشكال ، أما في المسيحية فان لفظ الله تحيطه تلك الصورة الآدمية لرجل شيخ طاعن في السن قد بانث عليه جميع دلائل الكبر والشيخوخة والانحلال . وكذلك يا هو (Jehorah) الذين يمثلون به طهارة التوحيد اليهودي فهم يجعلونه في مثل هذه المظاهر المتهاكمة . وكذلك نراه في متحف الفاتيكان وفي نسخ الأناجيل المصورة القديمة .

أما (الله) في دين الاسلام الذي حدث عنه القرآن فلم يجرؤ مصور أو نحّات أن يجرى به ريشته . أو ينحته أزميل ذلك بأن (الله) لم يخلق

الخلق على صورته وتعالى الله سبحانه فلم تكن له صورة ولا حدود محصورة وهو الواحد الأحد الفرد الصمد الذى لم يكن له كفوا أحد .

وللإسلام على النفوس طابع لا يمحي حتى أن الكونت دى كاسترى - وهو مسيحي متعصب - أيقن بهذه الحقيقة وقال تلك الكلمة الكبيرة في كتابه الإسلام . صفحة ٢٨ (إن الإسلام هو الدين الوحيد الذى ليس فيه مرتدون) . أما أن الله سبحانه قد « اوحى » الإنجيل الى عيسى بلغته ولغة قومه فالذى لا شك فيه أن هذا الإنجيل قد ضاع واندثر ولم يعد له أثر أو أنه قد أُبِيد .

ولهذا قد جعلوا مكانه (توليفات) أربع مشكوك في صحتها وفي نسبتها التاريخية كما أنها مكتوبة باللغة اليونانية وهى لغة لا تتفق طبيعتها مع لغة عيسى الأصلية التى هى لغة سامية لذلك كانت صلة السماء بهذه الأنجيل اليونانية أضعف بكثير من صلتها بتوراة اليهود وقرآن العرب .

ثم الأنجيل ألم يدخل عليها التنقيح والتهديب في كثير من المواضع التى لم تعرف بعد ، ولم أغفل رجال الأنجيل ثلاثين عاما من حياة المسيح دون أن يذكروا لنا عنه فيها شيئا إلا ما اختص منها بالسنين الثلاث الأخيرة .

وأمر آخر فات رجال الأنجيل ذلك أنه مع عظيم خطر هذه الثلمة في سنى حياة المسيح فإن الانجيل لم ينلها التنقيح الواجب الدال على المهارة والذكاء ذلك لأن واضعيها ، وهم قليلو الخبرة بعلم النفس لم يدركوا أن ما يصح ذكره على لسان (نبي) لا يصح أن يقال على لسان (ابن الله) .

سلطانة جاهان مهوبال

خطابها إلى دى سبلنكورت (ناظرة مدرسة البنات العليا بالله أباد^(١))

إن جميع الاعتبارات الشخصية التي أشارت إليها الآنسة ريتشارد سون فيما يختص بمركز المرأة في الاسلام لم تكن قائمة على معرفة الدين الاسلامي وعالمه .

المعرفة الحققة ، فقد بدا لها أن الاسلام ينشئ ويحفظ بطبيعته للمرأة المسلمة انحطاطا نسبيا أكثر مما ورد في أى عالم ديني آخر .

وأنها لا تعجب حينذاك إذا رأت بين المسلمات الكثيرات من الغاشات وربات المكر والخيانة ، غير أنى أعتقد في هذا الحكم على كثير من المسلمات إجحافا بحقوقهن وباعتبارى مسلمة ولى إمام بأركان ديني وعقيدتي أعرف أن الاسلام لم يصدر لائحة ولا قانونا ولا عقداً يقضى بأن يكون مركز الجنس اللطيف منحطا على أى وجه من الوجوه بل على نقيض ذلك ، فقد منح الاسلام للمرأة مركزا عادلا حسنا يمكن أن تحصل عليه بمحض إرادتها في أى وقت شاءت فضلا عن أنه لم ينتشل المرأة من أعماق هاوية الانحطاط التي كانت غارقة فيها في الجاهلية فحسب ، بل منحها مركزا شرعيا محددًا ، لا يمكن لأى دين آخر أن يوجد نظيرا له ، فقد منع النبي صلى الله عليه وسلم الجور

(١) ترجمة عبد العزيز شاويش : جريدة الاخبار ٣ اكتوبر ١٩٢٣ (عن المجلة الاسلامية عدد يناير سنة ١٩٢٣)

الذى كانت تلقاه النساء قبل بعثه كما أمر أتباعه من المؤمنين باحترام الجنس اللطيف .

ولقد فرضت تعاليم النبي صلى الله عليه وسلم المساواة بين الجنسين وإني أقول دون أن أخشى في ذلك لوم المعارضين أن الاسلام قد وضع أقوم الطرق لتثقيف المرأة عقليا وعلميا ، وأمر باكبار المرأة الفائق واحترامها الزائدة وحبذا لو تعلم الغربيات اللغة العربية وأمكنهن دراسة القرآن الدرس الكافي الذى يكفل إزاحة كثير من سوء التفاهم وأن من يتبع ما سطرته يد الكتاب المسلمين والأوربيين غير المتحيزين في هذا الموضوع يستنتج أن الاسلام قد هيا للمرأة من الحقوق المشروعة ما لم يهيئه لها أى دين آخر ، والواقع أن جميع ما وجه ضد دبانتنا من التهم المتداولة لم ينجم إلا عن الجهل المطلق بأصول تعاليم الرسول الكريم ، فإن تاريخ الاسلام مفعم بحوادث يخطئها العد ، تنطق بما وصلت إليه المسلمة من التهذيب والرقى الذى كان من عوامل تأثير الدين وليس ناتجا عن أى تشجيع أو وازع آخر . كان من بينهن المتضلعات فى القوانين وأصولها والتوحيد والفقه والفنون الجميلة وقد تركزن من ورائهن سجلات ضمت بين دفتيها من نبيل أعمالهن وبطولتهن ما لم نجده فى تاريخ أى عالم آخر . كيف لا وقد ارتقين منصات الخطابة وفهن بالخطب البليغة المؤثرة والقين المحاضرات وطالما لعبن أدواراً مهمة فى سياسة بلادهن وبدون أن نلجأ إلى ما ورد فى تصريح المقرظين والأتباع فقد كن ببعض كلمات من نصائحن النفيسة الخالصة يدرن عنان الادارة او يقدن الرأى العام إلى ما فيه خير البلاد . كن فى ساحة القتال يمرضن العليل والجريح ويحرضن الجند بطرق مشجعة على حماية بيضة أمتهم وحفظ كيائها

ولا أخالك تعلمين أنهن كن يحاربن مع الرجال بشجاعة نادرة في كثير من
الوقائع الحربية .

هذه هي حقيقة الصفات التي اكتسبتها النساء بعد ظهور نبينا بزمان
يسير ، نبينا الذي لا تعرفه أخوتنا الغربيات تماما .

نشكرك لمراسلاتك لنا ولكننا نرجوك في الوقت الذي تجهلين فيه أركان
الاسلام أن لاتصنى الأدواء لمعالجة حالة التدهور والعطب الراهنة قبل أن
تدرسي آداب ديننا .

هذا وليس في مقدوري أن أعمل أفضل مما لو رجوت من إخواني الغربيات
أن يدرسن « القرآن » الذي هو عماد ديننا بل سلسلته الفقرية وأن يدرسن
ما جاء به مشهورو كتاب الاسلام .

وبقدر ما تسمح به معلوماتي في شأن القروسية وفنونها فان الغرب قد نقلها
عن الشرقيين وليس أدل على مساوئ نكد الطالع وتعريضه بنا من أن الغربيات
لا يزلن ينظرن إلى أخواتهن الشرقيات بعين السخرية .

أما المدارس التي قمت بتأسيسها في مهوبال فتقوم بعملها خير قيام وثق
أننى أول من يهتم في الهند بأمر رقى التعليم (١) ...

(١) سلطنة ماهوبال : اسمها ثواب سلطان جهان بيكم . وهي زوجة العالم
الشهير ثواب صديق حسنى خان صاحب المؤلفات والأبحاث الكثيرة
توفيت ١٩٣٠ وكانت قد تركت الحكم لابنها (ثواب حميد الله خان) عام
١٩٢٣ وقد تولت الملك سنة ١٩٠٠ وزارت أوروبا ومصر سنة ١٩١١

الدكتور بنوا

إني طبيب مهنة وسليل عائلة فرنسية تنتسب إلى الكاثوليكية . هذا وقد سبقت لي بسبب مهنتي ثقافة علمية متينة ، لم يكن من جوهرها أن توجهني إلى الحياة الدينية ، والسبب في ذلك راجع لعدم إيماني بوجود الله ، إذ لم أكن كافرا وإنما لعقائد المسيحية والمذاهب الكاثواكية غير المقبولة عندي والتي لم تثبت لي وجود الله .

ومن ثم كان شعوري بوحداية الله يمنع على قبول مبدأ « ثالث ثلاثة » كما أنه كان بطريق التبعية يحول بيني وبين الاقرار بالوهمية المسيح وبهذا كنت على اتفاق من حيث لا اشعر مع ما تضمنه الشطر الأول من نهادتنا « لا إله إلا الله » ومع روح سورة الاخلاص « قل هو الله أحد (الآية) » .

وعليه تبين أن اعتناقي الاسلام كان راجعا في أول أمره إلى اسباب روحية بحتة ، إلا أن اسبابا أخرى حملتني على دخول هذا الدين ومن بينها عدم الرضى بالرهبانية التي يجترئ اصحابها على نيل سلطة يعتقدون من ورائها أنه يمكنهم محو السيئات البشرية كما لم تكن ترضيني طريقة « التعميد » كما أن هناك أمرا آخر أبعدني عن المسيحية الا وهو التغافل التام عن النظافة البدنية قبل الصلاة والآن أصل إلى الأمر الرئيسي والحاسم الذي أيد لي عظمة الاسلام فدفعني إلى اعتناقه الا وهو « القرآن » لقد كنت تصفحته قبل إسلامي بروح النقد الموجودة عند كل مثقف عربي ، وكان قد ساعدني على

درإلك معناه كتاب «مالك بن نبي» القيم «الظاهرة القرآنية» الذى زادنى
يقينا بنزول قرآتنا . ويتضمن الكتاب صفحات من بينها تلك التى تتناول
موضوع المناسبات حيث يبين المؤلف ان نصوص بعض آى الكتاب الموحى
به على نبينا منذ مايزيد على ثلاثة عشر قرنا تتناسب واحداث مبادئ العلوم
المصرية . وكان من جراء هذه الملاحظات ان آمنت نهائيا فاصبحت بهذا على
وفق الشطر الثانى من شهادتى «محمد رسول الله» .

ومن أجل هذا كان حدث فى العشرين من فيفري (فبراير) ١٩٥٣ بجاءع
باريس دخولى الاسلام بصفة رسمية بمحضر وباسم «على سليمان (١)» .

(١) جريدة البصائر العدد ٢٦٤ - ٢٦ مارس ١٩٥٤ نقلًا عن جريدة المسلم
الجزائرية //

شهادات الاسلام

- (١) اتيان دينيه (ناصر الدين دينيه) : أشعة خاصة بنور الاسلام .
: ترجمة راشد رستم (المطبعة السلفية
- ١٩٢٩) مصر .
- (٢) هنري دي كامستري : الاسلام : ألفه ١٨٩٦ .
: رأي المغرب في المشرق (طبع ١٩٢١)
- (٣) جوزج سارتون : الشرق الأوسط في مؤلفات الأمريكيين
ترجمة فتحى زغلول ١٨٩٨ (القاهرة
ترجمة عمر فروخ .
- (٤) جوستاف لوبون : حضارة العرب : ألفه ١٨٨٤ .
ترجمة عادل زعيتر ١٩٤٥ (الجلي
بالقاهرة) .
- (٥) هر هرجورنج : الاسلام .
- (٦) كمال ولف سخوماكو (جاوه) : بحوث في الثقافة الاسلامية .
- (٧) هورتن الألماني : استعداد الاسلام لقبول الثقافة
الروحية .
- (٨) أرنولد توينتي : الاسلام والغرب .
- (٩) رينان : تعليقاتي على تواريخ الأديان .

- (١٠) توماس كارليل : الأبطال وعبادة الأبطال (ترجمة محمد السباعي) .
- (١١) أوغست كونت : من كتاب بين الديانات والحضارات : (ظه المدور - بيروت ١٩٥٦) .
- (١٢) وامبري
- (١٣) اللورد هلدلي : المنارج ١ م ١٧ ص ٣٦
- (١٤) شهادات للإسلام من غير المسلمين
- (١٥) غاندي : الرسالة م ١٤ (١٩٤٦) ص ١٣٨٣
- م ٣٢ ج ٢٠ .
- (١٦) ديفونويب : اعتذار إلى محمد والإسلام (المنار م ١٣ ج ٩ ص ٧١٥) .
- (١٧) كلود فارير : يوم تراجعت المدنية ثمانية قرون
- (١٨) مونته (كلين حنيفف) : حاضر الإسلام ومستقبله .
- (مجلة المقتبس) م ٦ ص ٣٧١ .
- (١٩) اسحق طيار (القس) : الإسلام والمسلمون .
- (مجلة سنت جيمس غازيت) .
- ١٩٨٨-١٤-١٨
- (٢٠) دوزي (المستشرق الهندي) : ملوك الطوائف ونظرات في تاريخ الإسلام .
- ترجمة كامل كيلاني - ١٩٣٤ .

- (٢١) واصف بطرس غالى : فروسية العرب المتوارثة
(جريدة الاخبار ٢٠ مارس ١٩٢٣) .
- (٢٢) تربتون الاسلام ومعتقداته وطقوسه .
أستاذ اللغات الشرقية بجامعة لندن : صدر ١٩٥١ (تعليق الدكتور الأهواني)
مجلة الثقافة ١٥-١٠-٥١
- (٢٣) لويس ما سنيون : الاسلام والغرب (ترجمة مجلة لسان الدين) .
: محمد وشرعان .
- (٢٤) هنرى ببرين : الاسلام : عن البلاغ الاسبوعى
(٢٥) كريستن (سنوك) : هيروجرونجيه الهولندى
٢٠-١١-١٩٢٩ .
- (٢٦) جورج برنارد شو : الاسلام بعد مائة عام (مقال) .
(٢٧) لوثر استودارد : حاضِر العالم الاسلامى (ترجمة عجاج نويهض وتعليق شكيب أرسلان) .
- (٢٨) توينبي : الحضارة فى فترة اختبار :
ترجمة عبد الجواد المطلبى (مجلة الكتاب) العراقية حزيران ١٩٦٢ .
- (٢٩) رينيه ميليه : محاضرة فى مؤتمر أفريقيا الشمالية
(باريس) .
- (٣٠) ول دورانت : الاسلام والمسلمون «المقتطف» - نوفمبر ١٩٠٨
ترجمة (المنار) م ١١ ص ٨١٨
(١٩٣١) .

- (٣١) سير ريتشارد وود : الكتاب الأزرق ١٨٧٨ (نشره محب الدين الخطيب ١٩١٢ بالمؤيد) .
- (٣٢) وليفجانج لانجرميش : اخترت الدفاع عن الاسلام .
(مجلة المختار (فبراير ١٩٥٦) .
- (٣٣) . . . ج. ولز : معالم تاريخ الانسانية .
مختصر تاريخ العالم .
- (٣٤) ماسنيون : (وجهة الاسلام)
ترجمة عبد الهادي أبو ريده ١٩٣١
مصر .
- (٣٥) جب :
» » » :
الاسلام في التاريخ الحديث .
- (٣٦) ولفريد كابتول سميث : ثلاثون عاما في الاسلام .
ترجمه المنار م٧ (١٩٠٤) ص ٥٢٠ .
- (٣٧) ليون روتش : الاسلام والدولة البريطانية (ج. ٥) من كتابه عن الدولة البريطانية ومستعمراتها .
(مجلة المجالات - أكتوبر ١٩٠٣) .
- (٣٨) مستر ر. ح. كويت : يقظة الاسلام والعرب (١٩٣٣) .
- (٣٩) أوجين يونج : القرآن (مجلة المجمع العلمي العربي)
مجلد ١٩ ص ٤٨٩ .
- (٤٠) فيليب دي طرازي

: الاسلام في سبيل الوحدة (مجلة

كارانت هستوري) السياسية القومية

(٩ اغسطس ١٩٣٣) .

: الاسلام وعوامل الاعتقاد .

(٤٢) شاتليه

جريدة المؤيد العدين ٦١٨٨، ٦١٩٦)

(٤٣) ادوارمونتته أستاذ اللغات الشرقية : الاسلام (باريس) ١٩٢٣ (مكتبة بابو

ترجمة القرآن (١٩٢٩) .

جامعة جنيف

: الدين الاسلامي في مرآة الغرب .

(٤٥) الدكتور بول دي ركلا

(مجلة العرفان ٢٢ (١٩٣١) ص ١٦٦

: اضمحلال الامبراطورية الرومانية

(٤٦) جيبون

وسقوطها (١٧٨٨) .

: حياة محمد .

(٤٧) أميل درمنجم

: آراء غربية في مسائل شرقية .

(٤٨) عمر فاخوري

: أصحاب الفكر في الاسلام (باريس)

(٤٩) البارون كارادي فو

بالفرنسية .

: خلاصة تاريخ العرب (ترجمة علي

(٥٠) سنديو

باشا مبارك) .

(٥١) الدكتورة لورا قنيشيا فاليري : محاسن الاسلام .

ترجمة طه فوزي ١٩٣٠ (يافا) .

(الايطالية)

أعيدت ترجمته باسم (دفاع عن

الاسلام) منير البعلبكي بيروت ١٩٦٠

: ايضا. الغرب للاسلام (القاهرة)

(٥٢) اللود هدى

. ١٩٢٢

: الاسلام على مشترك الطرق .

(٥٣) ليوبولد فايس

ترجمة عمر فروخ (١٩٤٦ بيروت)

(٥٤) الدكتور بنوا « على سليمان » : جريدة البصائر ٢٦ مارس ١٩٥٤

نقلا عن جريدة المسلم الجزائرية .

(٦)
غزوة جديدة للفكر الإنساني

غزوة جديدة للفكر الانساني

في يقينى أن «الاسلام» فى غزوة جديدة للفكر «الانساني» ولا أقول الغربى . هذه هى الغزوة الثانية ، أما الغزوة الأولى فهى تلك التى جاءت أثر القرون الوسطى المظلمة لأوروبا ، والتى كانت أساسا لعصر النهضة فى أوروبا فى القرن الخامس عشر الميلادى .

تلك الغزوة الأولى كانت أساس الحضارة الحاضرة ، فقد تلقى المسلمون دينهم الذى هو فى الواقع دين ومجتمع وحضارة ، والذى استطاع بامتزاجه بعصارات الفكر الانساني المتمثل فى ثقافات اليونان وفارس أن يقيم تلك الحضارة الضخمة التى عاشت ألف عام ، وما تزال قيمها فى مجال الفكر والثقافة والأدب واللغة والتشريع والتاريخ قائمة حية متفاعلة لم تمت ولم تضعف ولم تتخلف وقد مرت بالغرب فترة عصيبة تنكر فيها لفضل الثقافة الاسلامية والاسلام ذاته ، وأعلن تجاهله الكامل لها ، وسجل بأن الحضارة الغربية الحديثة هى ثمرة الحضارة الرومانية القديمة وبينهما ألف عام وأنه ليس بين أرسطو وديكارت غير معبر الزمان .

وقد عنى كثير من الباحثين بأن يكشفوا عن حقيقة الدور التاريخى للثقافة والحضارة الاسلاميتين ، وأثرهما فى حضارة الغرب القائمة الآن .

وهذا ليس مجال البحث اليوم ، فقد مرت السنوات الطويلة منذ بدأ الغرب حملته الضخمة على الاسلام عن طريق ترجمة القرآن وتحريفه وتصوير

النبي محمد صلى الله عليه وسلم بصورة مزيفة ، ومهاجمة أصول الاسلام ومقاصده في عشرات المواضع وإعطاء صورة مظلمة مضيبة له ، وقد شنت هذه الحملة تحت تأثير عاملين :

(١) سيطرة الكنيسة ومحاولاتها اقضاء الاسلام عن طريقها .

(٢) سيطرة النفوذ الأجنبي الذي كان يرى في الاسلام قوة معترضة أمام أطماعه وتوسعه من هنا جاءت (الحملة على الاسلام) على عنفها مضطربة مهلهلة ، غير قائمة على منهج البحث العلمى الصحيح وإنما أبرز معالمها تلك العبارات القاسية الطائشة وتلك الاتهامات التى تبدو منها روح التعصب والحق .

ولقد كان أصحاب هذه الحملة يهدفون إلى أمرين :

الأول : إغراق الفكر الغربى بدراسات ومراجع عن الاسلام تحول بينه وبين الدراسات الأصلية والأساسية النابعة من كتابة المسلمين أو المنصفين على الأقل .

الثانى : تشويه الاسلام فى نظر أصحابه ومعتنقيه وإثارة الشكوك والشبهات فى نفوسهم لصرفهم عنه ، وتحطيم قيمه فى أنفسهم مما يعين الاستعمار على خلق طائفة من المثقفين المؤمنين بالقيم الغربية التى تعاطف النفوذ الأجنبى وتقبله .

* * *

غير أن هذه الحملة المضنية لم تحل بين الاسلام وبين النفاذ إلى القلوب والعقول ، فلم تلبث مقاصده وقيمه إلى أن بلغت إلى عشرات من طلاب الحق وأثرت فيهم فانبعثت بضوء جديد تطور من بعد إلى «تيار» قوى يحمل الحقيقة إلى ما سوى العالم الاسلامى شرقا وغربا .

ولا نعتقد أن هذا « التيار » الذى عنينا برسم صورة له فى هذه الدراسة يمكن أن يدفع الاتهام عن الغرب المتعصب ازاء الاسلام ، أو يعطى وثيقة يمكن أن يعتبرها بعض أنصار الفكر الغربى إنصافا له ذلك بان حملة التحدى والتعصب ما تزال مستمرة فى تيارها القوى ، أما هذا التيار الجديد فاننا نعدّه تيارا فى الفكر الانسانى العالمى استطاع أن يشق طريقه بالرغم من كل القوى التى قاومته أو وقفت فى طريقه وتسجل النصوص كيف أن كل هؤلاء الذين واجهوا الاسلام بعقل مفتوح وقلب سليم قد لقوا من قومهم مزيدا من الاضطهاد وأن بعضهم جُرد من أملاكه (الدكتور خالد شلدريك) أو حمل عليه حملات عنيفة كالكاتبة الايطالية : « لورا فنيشيا فاليرى » .

أو اضطر أن يمضى خمسين سنة قبل أن يعلن إسلامه خوفا من اضطراب حياته العملية كاللورد « هدلى » .

وأنا واثق من أن هذا التيار سيزداد قوة بمرور الأيام ويعمق ، ويصل إلى أبعد مدى ولا شك فى صدق ما ذهب إليه الذين انتقلوا إلى عقيدة الاسلام من أن هناك عشرات قد آمنوا بالاسلام ولم يتح لهم أن يجهروا به وأن من يستمع إلى حديث لأحد الدعاة العاملين فى هذا الميدان كالمهندس محمد توفيق أحمد صاحب مجلة « بريد الاسلام » والذى يحمل لواء التبشير الاسلامى بالبريد منذ ثلاثين عاما ليدّش كيف أن كتابا بسيطا صغير الحجم فى أربعين صحيفة يستطيع أن يكسب عقلا جديدا كلما بلغ إنسانا .. متعطشا إلى فهم الاسلام ، وأن هذا العمل قد حقق لمئات من المثقفين فى أوروبا وأمريكا الاقتناع العميق بجوهر هذا الدين .

وهكذا يعمق هذا التيار ويتسع نطاقه .

فاذا عدنا إلى الصورة الأولى وجدنا أن الفكر الغربي قد كان حريصا على أن يضع حجابا كثيفا على العقل الانساني بحملته على الاسلام ، هذه الحملة التي يصورها (م . ر . كويت) في كتابه الاسلام والدولة البريطانية^(١) حين يقول :

« إن الكثيرين منا شبوا على كراهية الاسلام » وارتضعوا ذلك مع لبان أمهاتهم هذا فضلا عن أن ما لدينا من المعلومات عن الاسلام يزيد في بعدنا عن معرفة حقيقته خصوصا لعدم إمكاننا الوقوف على أصوله من اللغة العربية . ومن عجب أنه لم تكد تمر فترة لا تزيد عن ستين عاما حتى وجد الاسلام مجالا واضحا في الفكر الانساني استطاع به أن يواجه حملة الفكر الغربي عليه .

فالיום تزخر مكتبات أوروبا وأمريكا والشرق بعشرات من الكتب كتبها مثقفون من غير أهل العالم الاسلامي يصورون فيها مشاعرهم إزاء الاسلام ويكشفون فيها عن مفاهيم له ، ولا بد أن تحمل هذه الكتب بعض الأخطاء أو الاضطرابات ولكنها في جوهرها صادقة ، فقد قرأ هؤلاء ما كتبه الغربيون ومنه - في الأغلب - نفذوا إلى الحقيقة والدكتور خالد شلدريك^(١) البريطاني المسلم يعترف بأنه لم يتلق هذا الدين أول الأمر من كتبه وإنما تلقاه من كتابات الطاعنين ، وأن البحث والتأمل دفعه إلى دراسة البوذية والبرهمية وسائر الأديان ووجد في مكاتب بريطانيا كتباً منصفة عن كل الأديان ما عد الاسلام

(١) مجلة الفتح : - ١٣ صفر ١٣٥٧ م ١٢

فقد وجد كتبه مملوءة بالتحامل لاولمطاعن وهي تقول أنه دين لا أهمية له ، وقال الدكتور شلدريك لنفسه : إذا كان الاسلام لا أهمية له إلى هذا الحد فلماذا يبذلون كل هذه الجهود للتحامل عليه ومقاومته وتوجيه المطاعن إليه يقول خالد شلدريك « وقد وقر في نفسي أنه لولا أن الاسلام دين يخشاه الناس ويحسبون له حسابا كبيرا لما فيه من القوة والحيوية ، لما بذلوا كل هذه الجهود لمقاومته والطعن فيه وتشويه سمعته » .

وهكذا استطاع الاسلام عن طريق الكتب المشوهة عنه أن يشق طريقه وأن يبدأ غزوة جديدة للفكر الانساني ، لا شك سيكون لها مدى كبير وأثر لا حد له ، هذا الأثر الذي يكشف عنه كل الذين عرفوا الاسلام وآمنوا به .

إن الذين كَوَّنوا هذا التيار الجديد الذى يعد غزوة جديدة من الاسلام
للفكر الانسانى يمثلون ثلاث جبهات :

* معجبون هزهم الاسلام بحقائقه الدامغة فقالوا فيه كلمة الحق وهم
أمثال توماس كارليل وجوستاف لوبون وجورج سارتون وهورتن الألمانى
وهرجودنج ودبورانب ولفرن كابتول سميث وآميل درمنجم والبارون كارادى
فو والدكتور بول دى ركلا وسيدىوا .

وهؤلاء بين مؤرخين وصحفيين وكتاب قد وصلت إليهم الحقيقة فاعلنوها
معترفين بتميز الاسلام وأثره فى الحضارة الحديثة وقيمه الحية النابضة
ومدى ما يمكن أن تقدمه للانسانية .

* قادة وكتاب وسياسيون قالوا الحقيقة لقومهم لتضع حكوماتهم
ومؤسساتهم الخطط التى تمكنها من رسم طريق صحيح مع العالم الاسلامى ومن
هؤلاء : هنرى دى كاسترى والقس اسحق طيلر ولويس ما سينون وجب
ورينيه ميليه وكريستان سنوك هبروجرونجيه وسير ريتشارد وود وشاتليه
وأوجين يونج .

* مومنون بهرم الاسلام حقيقة فأمنوا به أمثال اللورد هدى واتيان دينيه
وليون روش والدكتور لورا فانيشيا فاليرى وليوبولد فايس وعبد الله
كوليام ونشكيتابا رهبابا وهارى هينكل وخالد شلدريك .

وهناك مجموعة أخرى من كبار المفكرين استطاعوا أن يصححوا أراءهم في الاسلام بعد مراجعة لأفكار أمثال رينان واوغست كونت ومن عجب أن ترى ديفو تويب يؤلف كتابا يطلق عليه اسم «اعتذار إلى محمد والاسلام» أو تسمع قصة ليون روش الذي عمل كاتما للأسرار الأمير عبد القادر الجزائري وجاسوسا عليه لفرنسا واستطاع الأمير بعد ثلاثين عاما أن يجذبه إليه .

وأمامي أكثر من ثلاثين مرجعا وأكثر من مائتي فكرة عن كتاب غربيين وشرقيين اعترفوا للاسلام بالفضل ومن بين هؤلاء الكتاب أبرز كتاب الانسانية أمثال كارليل وتويمبي وبرنارد شو وولز وجب ودرمنجم وسيديو في وثائق ثابتة ، يكشفون فيها عن رأيهم الذي كتبوه دون أي ضغط . أو إكراه . فماذا يعني هذا .

ما الذي دفع هؤلاء الى أن يقولوا كلمة الحق في الاسلام ؟

إذا كنا نتهم بعض الكتاب الذين حملوا على الاسلام أنهم كانوا متصلين بالكنيسة أو بوزارات المستعمرات في دولهم ، فماذا نقول في هؤلاء وليس للاسلام نفوذ في أوروبا يستطيع أن يغري كتابا لهم مثل هذا النفوذ الفكري بأن يقولوا كلمة الحق ، إذن فليس سبيل إلا أن الاسلام بقوته الذاتية الدافعة ومقاصده القوية ، وتعاليمه الصادقة ، وقيمه الأساسية هو الذي استطاع أن ينفذ إلى هذه القلوب والعقول .

وإذا كان الاستعمار والتعصب قد شقا في قلب الفكر الغربي تيارا قويا ضد الاسلام فان الاسلام استطاع أن يقوم بغزوة جديدة في الفكر الانساني كله ويحفز تيارا لاشك في أصالته وقوته ، برز فيه كتاب من الأعلام في

مجال الفكر الغربى وكتاب تدل كتاباتهم على الصدق والايمان بالحقيقة ،
وقدواجه هؤلاء جميعا ما وجه للاسلام من اتهامات فى حملة التحدى الضخمة
الضارية واستطاعوا أن يكشفوا عن حقائق هامة .

أولا : أن الكتاب الغربيين لم يعتمدوا المذهب العلمى أساسا لآرائهم
أو أبحاثهم .

ثانيا : ان الاسلام (بوصفه ديناً وثقافة ومجتمعا وحضارة) يكشف فى
تعاليمه عن سلامة وبساطة وشمول يمكن أن يعطى الانسانية الحائرة الآن
حاجتها .

ثالثا : ان الاسلام لا يقف عقبة فى سبيل الفكر فقد يكون المرء صحيح
الاسلام وفى الوقت نفسه حر الفكر (١) .

رابعا : ان الاسلام قد صلح منذ نشأته لجميع الشعوب والأجناس كذلك
لكل أنواع العقليات وجميع درجات المرتبات على حد تعبير ناصر الدين
دينيه الذى يقول :

«وبينا تجد الاسلام يهيج فى نفس الرجل العلمى فى أسواق لندن حيث
مبدأ القوم «الوقت من ذهب» اذ هو يأخذ بلب ذلك الفيلسوف الروحاني
وكما يتقبله عن رضا ذلك الشرقى ذو التأملات ورب الخيال اذ يهواه ذلك
الغربى الذى افناه الفن وتملكه الشعر» (١) .

خامسا : قدرة المسلمين على تمثل آراء الغرب والفكر الانسانى فى تطوره

(١) اشعة خاصة بنور الاسلام كتاب ناصر الدين دينيه ترجمة اسعد رستم

يقول كازانوف : يعتقد الكثيرون منا أن المسلمين لا يستطيعون تمثيل آرائنا وهضم أفكارنا ، يعتقدون ذلك وينسون أن نبي الاسلام هو القائل بأن فضل العلم خير من فضل العبادة .

سادسا : صدق القرآن وتأكيده رسالته من الله وأنه ليس من صنع محمد يقول سانت هيلر في كتابه تاريخ النبي : « انه كان يشك في صدق النبي في رسالته حتى قرأ في جميع السير أنه لما نزلت آية الحفظ. ووعده الله نبيه بأنّه سيتولى حراسته وقال «والله يعصمك من الناس» بادر محمد بصرف حرسه ، والمرء لا يكذب على نفسه ولا يخدعها فلو كان لهذا الوحي مصدر غير الله لأبقى محمد حرسه » .

سابعا : الاعتراف بفضل « الاسلام » على الحضارة الحديثة .

حتى أن نيتشة (١) يقول : لقد حرمتنا المسيحية ميراث العبقريّة القديم ثم حرمتنا بعد ذلك من الاسلام فقد ديسّت بالأقدام تلك المدنية العظيمة مدنية الأندلس المغربية ولماذا لأنها نشأت من أصول رفيعة وغرائز شريفة ثم من غرائز رجال تلك المدنية التي لم تنكر الحياة بل أجابتها بالايجاب وفتحت لها صدرها لقد قاتل الصليبيون تلك المدنية وكان أولى بهم أن يسجدوا لها على التراب ويعبدوها ، وما مدّينتنا في هذا القرن التاسع عشر إلا فقيرة وانية بجانب مدنية الاسلام في ذلك الوقت .

ثامنا : مسايرة الاسلام للمدنية :

وهذه عبارة ولز « كل دين لا يسير مع المدنية في كل طور من أطوارها

(١) مجلة المستقبل ١٩١٤/٥/٢٤ ترجمة لسلامة موسى عن نيتشه

فاضرب به عرض الحائط. ولا تبال به ؛ وأن الديانة الحقّة التي وجدتها
تسير مع المدنية التي سارت هي المدنية الاسلاميّة ، وإذا أراد الإنسان أن يعرف
شيئاً عن هذا فليقرأ القرآن وما فيه من نظرات علمية وقوانين وأنظمة لربط.
المجتمع وإذا طلب منى أحد ، أن أحدد له الاسلام فأنى أحدده بهذه العبارة
«الاسلام هو المدنية» (١) .

تاسعا : انتشار الاسلام بالافتناع :

يقول اللورد هدى (٢) لا أظن أبدا أن المسلمين اجتهدوا في حين من الأحيان
أن يحشروا أفكارهم ومعتقداتهم الدينية في حلوق الناس وصدورهم بالقوة
أو الفظاعة أو التعذيب ولم يشهر محمد السلاح إلا حين الحاجة القصوى
لحماية البشرية ، وأن أعداء الاسلام لأعجز من أن يأتوا بدليل أو مثل من
الأمثلة التي أثرت فيها الحرب على هداية قبيلة واحدة أو شخص واحد .

عاشرا : «بساطة الاسلام وحقائقه» .

يقول اللورد هدى : إن أعظم ما تركه الاسلام في نفسى ما تجلى له من
البساطة والحقيقة بحيث وجدته يمتاز على غيره ببساطته وخلوه من كل
مغالطة أو إيهام . الدين الذى ليس فيه أى أثر للاحتالات والخيالات والذى
يدعو الإنسان إلى الثقة الكاملة بعدل الله ورحمته .

(١) موسوعة « الحديقة » لمحب الدين الخطيب ج ٧ ص ٢٦٢ .

(٢) المنار م ٢٩ ج ٥ عن مجلة (اسلاميك ريفيو)

حادى عشر : صدق محمد

يقول كارليل : أَفَيَقْوَى مدع زائف على ايجاد دين ، ان الزائف لا يستطيع أن ينشئ شيئاً ولو كان هذا الشئ بيتاً من الطوب .

ويقول دوزى : « لو صح ما قاله القساوسة من أن محمداً نبي منافق كذاب فكيف نعلل انتصاره . ما بال فتوحات أتباعه تترى وتتناوا إحداها الأخرى ، وما بال انتصاراتهم على الشعوب لا تقف عند حد : وكيف لا يدل ذلك على معجزة هذا الرسول . »

ومن رأى برنارد شو أن يدعى محمد منقذ الانسانية وعنده أنه لو تولى زعامة العالم « الحديث » لنجح في حل مشكلاته .

ويقول الدكتور ماردوس المستشرق الفرنسى أن أكثر الكتاب ارتياباً وشكاً قد خضعوا لسلطان تأثير محمد . ويقول ولز : إن محمداً كان من أنجح الأنبياء وأكثرهم توفيقاً ويقول غوته : إننا أهل أوروبا بجميع مناهجنا لم نصل إلى أبعد مما وصل إليه محمد وسوف لن يتقدم عليه أحد . ويقول وليم موير : إن محمداً قد امتاز بوضوح كلامه ويسر دينه ، وقد أتم من الأعمال ما يدهش العقول ولم يعهد التاريخ مصلحاً أيقظ النفوس وأحيا الأخلاق في زمن قصير كما فعل محمد .

ثانى عشر : الاسلام ليس له مرتدون وهو مسيحية وزيادة .

يقول الكونت هنرى دى كاسترى : إن الاسلام هو الدين الوحيد الذى ليس له مرتدون ، ويقول (ايتان دينيه) إن للاسلام على النفوس طابعا

لا يمحي والذين يعتنقونه من الأوروبيين والأمريكيين دائما من الخاصة وإسلامهم لا شك فيه لأنهم أبعد ما يكونون عن الاغراض المادية .

ثالث عشر : الاسلام ليس عدوا للعلم :

وقد اعترف بذلك (البرت هويك) حين قال : حينما تعمقت في قراءة القرآن اندهشت لعصرية القرآن في علاقته بالعلم ، ففي الاسلام من المستحيل وجود مثل حادث (جاليلو) والتعاليم الاسلامية لن تعارض البحوث العلمية الحديثة ولم تقف في وجه مقتضيات العالم الحديث .
وقال تريتون : ان الاسلام يكبر من شأن العلم إكباراً لاشائبة فيه فهو فريضة على كل مسلم ومسلمة .

رابع عشر : توقف الاسلام أظلم أوروبا

اعترف بذلك كلود فارير أستاذ اللغات الشرقية ، وهنري دي شامبيون وجيمس برستد .

قال كلود فارير : ان فاجعة عام ٧٣٢ (معركة بواتيه) كانت أشأم الفواجع التي انقضت على الانسانية في القرون الوسطى ، هي معركة بواتيه ، برابرة المحاربين من الأفرنج بقيادة شارل مارتل . ماذا عساها أن تكون بلادنا الفرنسية لو أنقذها الاسلام العمراني المتسامح .

ويقول هنري دي شامبيون : إن انتصار كارل مارتل على تقدم الاسلام في فرنسا أخر سير المدنية ثمانية قرون وأنه هو الذي أوقع أوروبا في ظلمات

القرون الوسطى ومكابدة المذابح الأهلية الناشئة عن التعصب الدينى والمذهبى .

وقال جيمس برستد : أن العصر الاسلامى فى أسبانيا كان أكبر عامل من عوامل المدنية فى أوربا وأن انخزال المسلمين فى أسبانيا كان بمثابة انهزام المدنية أمام الهمجية .

واليوم تبدو حاجة الإنسانية إلى الاسلام : وتبدو عالمية الاسلام نفسه ، ذلك أن الاسلام اليوم حين يفتح جبهة جديدة في الفكر الانساني ويغزوه من جديد على هذا النحو : إنما يثبت صلاحيته الحقيقية لحل مشاكل البشرية وليس أقدر منه على تحقيق هذا الأمل للأمم الحائرة بعد تجاربها الطويلة خارج نطاقه فقد انصرفت الحضارة الحديثة عن المسيحية عندما عاقتها عن التقدم العلمى ، وبذلك انصرفت عن الدين كله ، وظنت حين واجهت الاسلام أنه كالمسيحية سيقف في وجهها ونظرت إليه من نفس الزاوية : وحكمت عليه قبل أن تكشف جوهره ، وحملت دعوة التغريب رأى الفكر الغربى في الدين الذى كونه عن طريق مفاهيمها في المسيحية : محاولة أن تطبقه على الاسلام غير أن الأمر يختلف كثيراً وأمامنا هذه الوثائق التى قدمها نفس الأعلام المثقفين الذين قارنوا بين تجربتهم مع الاسلام والأديان الأخرى تعطى الحقيقة ولا شك أن العالم يمر اليوم بأزمة أساسية تضطرب كيانه كله ، فى تعليماته الحائرة بين المذاهب والدعوات والأفكار مما يصوره هارولد لاسكى (١) حين يقول من قرن مضى « كان فى مقدور الدين أن يتيح للكثيرين الأمل فى تعويض ما نالهم من الحياة وذلك فى الحياة الأخرى ، أما الآن فقد اطفأ العلم أنوار السماء ولا طريق للخلاص إلا فى ظل الحاضر العاجل . ومنذ قرن مضى رأى الناس بارقة أمل فى الصناعة الجديدة .

(١) ترجمة على ادهم - مجلة المجلة (ديسمبر ١٩٥٨)

والآن وبالرغم من مزاياها الهائلة يتضح أن الطاقة المادية التي تستطيع أن تشكل الطبيعة لخدمة أغراضنا دون أن يساندها مبدأ ما ، لم يصبح لها أى معنى إلا إذا كان لهذه الطاقة هدف معروف ثم التمسست بعض المذاهب الكاملة (totalisme) شيئا يكون ديناً أو كالدين ، ولم تستطع القومية أو الديمقراطية أو الناشية أو الماركسية أن تسد في قرن أو قرنين مسد الدين الذى أشبع العقول والقلوب من قرون وقرون .

وعالجت الحضارة الغربية بعض أزمتاتها في ميدان علم النفس تحاول أن تسد الثغرة الروحية في بناء الحضارة المادية بعلم يسير على مناهج العلوم التجريبية البحتة ونجح علم النفس حين تواضع وأخفق حين جمع ينشد فلسفة نفسية كاملة أو ديناً جديداً ، وأشار في نجاحه وإخفاقه إلى الضمير الغائب ، إلى الدين .

ويعترف (سيمون وايل) في مقاله البحث عن الجذور بأن العلم الحديث والنظم الاقتصادية والسياسية قد فشلت في الاعتراف بحاجتها إلى هدى الله مما أوجد هذه المساوئ وهذا التفكك والتشويش والقلق الذى يهيمن على أفكار أهل الجيل وسلوكهم .

وتقول الكاتبة الفرنسية مدام سنت بوانت «أنهم المدنية الغربية بأنها قصرت عن القيام بالمهمة التى تزعم أنها القيت على عاتقها في الأجيال الأخيرة أعنى المهمة التى ترمى الى نشر تعاليم الانسانية وتعميمها على وجه الأرض وتؤدى إلى الاتحاد لقد أراد الغرب ان يوحد العالم ولكن تحت سلطانه ولمصلحته والعالم لا يساس إلا بالعدل وبالحب والأخاء وبرد الحقوق إلى

أهلها ، ولكن الغرب لجأ إلى القوة الغاشمة وعبث بالشرائع الدينية وخالف
تعاليم المسيح عيسى الذى أمر بمحبة الناس أجمعين .

ومن هنا يأتى تقدير المنصفين الغربيين للاسلام كوسيلة لحل الأزمة
الانسانية العالمية يبدو هذا فى كتابات الكثيرين منهم :

فيرنارد شو يقول « انا على يقين من ان دين محمد سيكون دين أوروبا
فى غد ، كما انه قد أخذ الأوربيون بقبلونه من اليوم وفى القرن التالى سيكون
أهل أوروبا أكثر معرفة بفائدة اعتقاد (محمد فى حل مشكلاتهم) .

وليون روش فى كتابه (٣٠ عاما فى الاسلام) يقول :

ولقد وجدت فى الاسلام حل المسألتين الاجتماعيتين اللتين تشغلان العالم
طرا (الأولى) فى قول القرآن (إنما المؤمنون أخوة) فهذا أجمل مبادئ الاشتراكية
(الثانية) فرض الزكاة على كل ذى مال وتخويل الفقراء حق اخذها غصبا
إذا امتنع الأغنياء عن دفعها طوعا .

ويقول تومبى : إن الاسلام قد قضى على النزعة العنصرية والصراع الطبقي
بتقرير مبدأ الاخاء الاسلامى والمساواة المطلقة بين المسلمين ، وعلى الغرب
أن يأخذ بهذا المبدأ الاسلامى لتنجوا المدنية الحالية مما يدب فيها اليوم من
عناصر العداء .

ويقول اللورد هدى : لو نذبت لجنة من الانجليز الأكفاء لفحص الدين
الصالح لأن يتدين به العالم كله لأجمعوا على اختيار الاسلام .

ويقول رينان : وما يدرينا أن يعود العقل الاسلامى الولود والكثير المواهب إلى إبداع مدنية أرقى من زميلتها المندثرة ، إن فترات الإزدهار والانحطاط. مرت على رأس جميع الأمم بما فيها أوروبا المتعجرفة .

ويقول هورتن الألمانى : لا نجد فى الاسلام سدا يمنع من نفوذ الثقافة الغربية إليه بل نرى أن له استعدادا لقبول الثقافة لا حد له .

ويقول أيضا : إن العرب أول من علم العالم كيف تتفق حرية الفكر مع استقامة الدين .

وقد صور هذا المعنى الفيلسوف مبنسر فى حديثه مع الشيخ محمد عبده حيث قال : محى الحق من عقول أهل أوروبا ، واستحوذت عليهم الأفكار المادية فذهبت الفضيلة وهذه الأفكار المادية ظهرت فى اللاتين أولا ، فأفسدت الأخلاق وأضعفت الفضيلة ثم سرت عدواها منهم إلى الانجليز ، وقال إننى أتهم المدنية الغربية بأنها قصرت عن القيام بالمهمة التى تزعم أنها ألقيت على عاتقها فى الأجيال الأخيرة (١) .

وهكذا يكشف الفكر الاسلامى عن حقيقتين كبيرتين :

أولا : عالمية الاسلام وأنه ليس ديناً قط بل ديناً وثقافة وحضارة ومجتمعاً

ثانيا : حاجة الحضارة القائمة إليه وحاجة الانسانية لحل مضلاتها .

بقى أن ننظر إلى الاسلام نفسه وموقفنا فى العالم الاسلامى منه .

(١) موسوعة الحديقة لمحب الدين الخطيب م ٣ ص ١٦٥٢

فنحن أشد ما نكون حاجة إلى أن نؤمن به ونثق بحاجتنا نحن أولاً إليه باعتبار المصدر الحقيقي لثقافتنا والأساس الأكبر لمقوماتنا الفكرية والروحية ، وعنده نجد القوة لمواجهة كل الأعاصير وحل كل مشاكلها ، ومقاومة كل التحديات .

وجوستاف لوبون^(١) في حديث له مع مصرى يدعى «توفيق يزدي» زاره في منزله بشارع أفينيو بباريس يكشف هذه الحقيقة ويجاهر بها حيث قال :

إن سبب انحطاط الشرق هو تركه روح الدين ، وتشبهه بالعقائد الباطلة ، فإن قوة الدين قوة أدبية لا يستهان بها ومن الواجب عليكم أن تأخذوا من دينكم ما يوافق روح العصر وأن تحافظوا على تقاليدكم الحسنة وعاداتكم المرضية وعلى الطلاب الذين يأتون أوربا أن يجنوا من العلوم والفنون والأفكار ما ينفع وطنهم ويوافق أخلاقهم إن الشعب الذى يريد الرقى يجب ألا يقطع الصلة التى تربطه بماضيه .

ونفس هذا المعنى يردده المستشرق (وامبرى) حيث يقول إن روح نظام المسلمين هو الدين ، والذى أحياهم هو الدين ، والذى يكفل سلامتهم فى المستقبل هو الدين ليس إلا ...

والذى لا شك فيه أن الاسلام استطاع أن يقاوم كل ما وجه إليه من تحديات وأنه قد خطا خطوة واسعة منذ استطاع أن ينفذ بروحه القوية إلى الفكر الانسانى فيكسب أنصارا خارج العالم الاسلامى لا يعرفون العربية ولا يقرءون

(١) مجلة رمسيس السنة الثالثة ص ٦١٩

القرآن بها وهذه آية عظمتها ، وقد اعترف له الجميع بأنه لن يسقط. أمام الحملات العنيفة التي يشنها الاستعمار والنفوذ الغربي عليه وقد سجل ذلك الدكتور كرستيان ستوك هر جرنج الهولندي عام ١٩١٣ عند ما كان الاسلام يمر بأقصى فترات التحدى والتعصب والمقاومة حين قال « لا أعتقد أبدا أن الاسلام يسقط. أمام النصرانية أو الغرب وقد تغلغت الأفكار الأوروبية في بلاد المسلمين ، ولكن لم يجد منها الشعور الأوربي مركزا ، لهذا أتجراً على القول بأن المسلمين سيستمرون على دينهم وكلما عشت بين المسلمين ازدادت اعتقاداً بأن الاسلام سيجرى في نشوئه على الطريقة التي سلكها ولا يمكن أن يقع انحطاط. تدريجى في الاسلام لانه لا توجد بواعث خارجية تمنعه فالاسلام قوى ولم يضعف (١) .

وبعد : ففى يقينى أن هذه الصفحات قد كشفت حقائق واضحة عن الاسلام ، لم يكتبها المسلمون ، وإنما كتبها مثقفون من الغرب والشرق من خارج نطاق العالم الاسلامى أتيح لهم أن يتصلوا بالاسلام قراءة أو زيارة ومن خلال ركام ضخمة من حملات التعصب على الاسلام اكتشفوا الحقيقة ، واستطاع الاسلام بقوة الذاتية أن يواجه نفوساً متطلعة إلى الحقيقة ، فعرفته وآمنت بعالميته ، وحاجة الانسانية إليه .

وهكذا استطاع الاسلام أن يغزو الفكر الانسانى مرة أخرى وأن يحقق له تياراً قوياً هو مقدمة أكيدة لتقدم خطير فى مجال الإيمان به إزاء أزمة البشرية

(١) ١٧ ج ٣ المنار ص ٢١٢

الضخمة التي تواجهها الآن ، وما أصاب الانسان في العالم كله من قلق واضطراب
وتقلب بين المذاهب والدعوات والنظم .

ولا سبيل له إلى حل مشاكله والوصول إلى الطمأنينة الفكرية والنفسية
الحقة إلا عن طريق واحد هو :

«الاسلام»

أنور الجندی

فهرس عام

صفحة

١١	(١) التحديات التي واجهها الاسلام
٣٩	(٢) الهجوم على الاسلام
٥٩	كتابات خصوم الاسلام
٦١	(٣) من الهجوم الى الدفاع
٧٩	(٤) ضوء جديد من الاسلام
٨١	أصول الاسلام
٨٥	حقوق المرأة
٨٦	الزكاة
٩٠	الاسلام والسيف
٩٣	معاملة أهل الكتاب
٩٦	الاسلام دين ومجتمع
٩٧	التشريع الاسلامي
١٠٣	تاريخ الاسلام
١٠٥	حضارة الاسلام
١٠٩	موقف الاسلام من العلم
١١٤	الاسلام والاستعمار
١٢١	مستقبل الاسلام

القرآن	١٢٧
ترجمة القرآن	١٣٨
محمد	١٤١
(٥) الاسلام والأديان	١٥٣
عبد الله كوليام	١٦٢
الدكتورة لورا فنيشيا فاليري	١٦٥
لورد هدى	١٦٩
هنرى دى كاسترى	١٧٧
ليوبولد فابىس	١٨٠
نشكنتنايا دهيابا	١٨٤
قسطنطين ملحم	١٨٦
هارى هينكل	١٨٩
الدكتور خالد شلدريك	١٩١
إتيان دينيه	١٩٤
سلطانة جاهان مهبال	١٩٧
الدكتور بنوا	٢٠٠
شهادات الاسلام	٢٠٢
(٦) غزوة جديدة للفكر الانسانى	٢٠٩

Bibliotheca Alexandrina



0242581



مؤسسة

دار التحرير للطبع والنشر
مطابع شركة الاعلانات الشرقية